

АКТ № 568

государственной историко-культурной экспертизы документации, содержащей результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ по проекту: «Обустройство Гавриковского месторождения» в Сургутском районе ХМАО – Югры.

Настоящий акт государственной историко-культурной экспертизы (далее – экспертиза) составлен в соответствии с Федеральным законом № 73-ФЗ от 25.06.2002 «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»; Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 № 569.

| | |
|--|---|
| Дата начала экспертизы: | 13 ноября 2017 г. |
| Дата окончания экспертизы: | 04 декабря 2017 г. |
| Место проведения экспертизы: | Гавриковский лицензионный участок, Сургутский район, ХМАО – Югра Гавриковский лицензионный участок, Ханты-Мансийский район, ХМАО – Югра |
| Заказчик экспертизы: | ООО «НИПИ «ЭтноАрхео Центр», 628012, Россия, ХМАО-Югра, г. Ханты-Мансийск, ул. Ямская, д. 10, кв. 16. |
| Сведения об эксперте: | |
| Фамилия, имя, отчество | Визгалов Георгий Петрович |
| Образование | высшее |
| Специальность | историк |
| Ученая степень (звание) | кандидат исторических наук |
| Стаж работы | 33 года |
| Место работы и должность | Общество с ограниченной ответственностью «Научно-производственное объединение «Северная археология – 1», директор |
| Реквизиты аттестации | Приказ Минкультуры РФ № 1793 от 16 июня 2015 г. «Об утверждении статуса аттестованного |
| Министерства культуры РФ | эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы» |
| Объекты экспертизы, на которые был аттестован эксперт | – выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; – земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьями 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 |

Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если орган охраны объектов культурного наследия не имеет данных об отсутствии на указанных землях объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия;

- документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр;

- документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ;

- документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в настоящей статье работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия;

- проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия;

- документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра;

- документы, обосновывающие отнесение объекта культурного наследия к историко-культурным заповедникам, особо ценным объектам культурного наследия народов Российской Федерации либо объектам всемирного культурного и природного наследия.

1. Ответственность эксперта

Эксперт предупрежден об ответственности за несоблюдение принципов проведения историко-культурной экспертизы, установленных ст. 29 Федерального закона № 73-ФЗ от 24.05.2002 «Об объектах культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации» согласно действующему законодательству РФ (ст. 307 Уголовного Кодекса РФ).

2. Цели и объекты экспертизы

Цель экспертизы: определение наличия или отсутствия объектов культурного наследия, включенных в Единый государственный реестр объектов культурного наследия РФ, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ по проекту: «Обустройство Гавриковского месторождения» под объекты: «Автозимник от КП 29 в районе ДНС-1 «Тайлаки»; «Автозимник через Густореченский л.у.»; «Обустройство Гавриковского месторождения. Линейные объекты – напорный нефтепровод УПН – ЦПС Усть-Тегусское», предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса РФ для ООО «НЗНП Трейд».

Объект экспертизы: документация, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельном участке, подлежащем воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ по проекту: «Обустройство Гавриковского месторождения» под объекты: «Автозимник от КП 29 в районе ДНС-1 «Тайлаки»; «Автозимник через Густореченский л.у.»; «Обустройство Гавриковского месторождения. Линейные объекты – напорный нефтепровод УПН – ЦПС Усть-Тегусское», предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса РФ для ООО «НЗНП Трейд», проведенных в 2017 г.

Месторасположение объектов экспертизы:

1 «Автозимник от КП 29 в районе ДНС-1 «Тайлаки» (рис. 2, 3, 4). Юганский территориальный отдел – лесничество, Тайлаковское участковое лесничество, кварталы № 2448, 2449 2450 2451 2452, 2524. Площадь: 10,3818 га.

2. «Автозимник через Густореченский л.у.» (рис. 2, 5, 6); Юганский территориальный отдел – лесничество, Тайлаковское участковое лесничество, кварталы № 2597, 2598, 2599, 2600, 2601, 2602, 2603, 2604. Площадь: 15 га.

3. «Обустройство Гавриковского месторождения. Линейные объекты – напорный нефтепровод УПН – ЦПС Усть-Тегусское» (рис. 2, 7, 8). Юганское лесничество, Тайлаковское участковое лесничество, кварталы №№ 2675, 2741, 2800, 2801, 2844, 2845, 2881, 2882, 2883 – эксплуатационные леса. Площадь объекта: 46,51 га.

3. Перечень документов, представленных заявителем:

1. Технический отчет о проведенных полевых археологических работах по проекту: «Обустройство Гавриковского месторождения» в Сургутском районе Ханты-

Мансийского автономного округа – Югры в 2017 г.

4. Сведения об обстоятельствах, повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы

Обстоятельства, повлиявшие на процесс проведения и результаты экспертизы, отсутствуют.

5. Сведения о проведенных исследованиях с указанием примененных методов, объёма и характера работ

При подготовке настоящего заключения изучена и проанализирована в полном объеме документация, представленная заказчиком. Методика исследования, обусловленная объектом и целью экспертизы, основана на сравнительно-историческом и ландшафтно-топографическом анализе закономерностей и особенностей в расположении объектов культурного наследия, известных на сопредельной территории. Для экспертизы привлечены литературные данные и иные источники, дополняющие информацию о земельном участке с точки зрения обнаружения объектов культурного наследия и объектов, обладающих признаками объектов культурного наследия. Особое внимание уделялось картографическим материалам, космоснимкам земной поверхности участков землеотвода, материалам полевых и историко-архивных исследований прошлых лет. Имеющийся и привлеченный материал достаточен для подготовки заключения государственной историко-культурной экспертизы.

6. Факты и сведения, выявленные и установленные в результате проведенных исследований

В представленном отчете, состоящем из 103 с. с 7 текстовыми приложениями и 70 рисунками, даны результаты камерального и натурного этапов историко-культурного исследования территории, испрашиваемой под проведение работ по проекту: «Обустройство Гавриковского месторождения», предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса РФ.

В географическом отношении исследуемая территория находится на Западно-Сибирской равнине, на границе Среднеобской низменности и возвышенности Тобольский материк.

По физико-географическому районированию территория относится к Тобольской провинции (Юганская подпровинция) лесной равнинной зональной области, по гидролого-климатическому районированию – к зоне избыточного увлажнения и недостаточной тепло обеспеченности, по агроклиматическому районированию – к прохладному и значительно увлажненному району.

Рельеф. В своей основе провинция представляет озёрно-аллювиальную и аллювиальную равнину, сложенную с поверхности преимущественно среднесуглинистыми покровными отложениями, подстилаемыми или озёрными слоистыми глинами, или легкосуглинистыми, алевролитовыми и песчаными толщами. В приречных хорошо дренированных участках развиты темнохвойные пихтово-еловые, кедрово-пихтовые леса с зеленомошным напочвенным покровом. Эти леса особенно характерны для северной половины провинции. В южной половине развиты преимущественно травяные берёзово-елово-пихтовые леса и елово-пихтовые урманы с кедром.

Слабый сток поверхностных вод при равнинном рельефе, преобладание грунтов тяжёлого механического состава и связанное с этим близкое расположение верховодки способствует заболачиванию территории и наличию болотных почв разной стадии развития. Заболачивание ослабевает вблизи речных долин, лучше дренированных и потому лишённых избыточной влаги.

Климат. В соответствии с *климатическим районированием* исследуемая территория относится к Центральному району – расположенному в центральной части округа и характеризующемуся несколько меньшей суровостью климата в сравнении с северным районом. Зима холодная со средней температурой воздуха в январе от -20°C до -21°C . Период с устойчивыми морозами длится 150 – 160 дней, а суммы отрицательных температур меньше на 200 – 400 $^{\circ}\text{C}$. При меньшей продолжительности залегания снежного покрова (190 – 200 дней) высота его достигает 50 – 70 см. В понижениях долины Оби отмечается наибольший абсолютный минимум температуры (-55°C). Велика межгодовая изменчивость температуры января (до 15°C). Район характеризуется повышенными скоростями ветра, наибольшее значение которых наблюдается по поймам рек Оби, Иртыша. Часты метели и туманы по долинам Оби. Лето теплое и влажное. Наиболее тепло вдоль долины Оби, где среднемесячная температура в июле 17°C . Продолжительность солнечного сияния возрастает до 1800 часов.

Гидрографическая сеть. Территория Гавриковского лицензионного участка расположена в верхнем течении р. Большой Юган, в среднем течении его левобережного притока – р. Сугмутеньях (верховье притоков р. Сугмутеньях – рр. Сорымъярт и Нярымъярт) и левобережного притока р. Тоталым (верховье ручья Громового). На исследуемом участке протекают реки – Нярымъярт с притоками (р. Сорымъярт, р. Ай-Нярымъярт, ручей Нярымъярт); р. Травяная (с множеством ручьев) – правый приток р. Сугмутеньях; р. Тоталым с левым притоком ручей Грмовой и др.

Река Нярымъярт (р. Нярым-ярт) – правобережный приток р. Сугмутеньях (р. Сугмутен-ях), впадает в 62 км от её устья, длина р. Нярымъярт – 42,0 км. Река Сорымъярт (р. Сорым-ярт) – левобережный приток р. Нярымъярт, впадает в 19 км от её устья, длина р. Сорымъярт – 17,0 км.

Согласно перечню рыбопромысловых участков, на территории ХМАО – Югры реки Нярымъярт, Сорымъярт, Версиярт относятся к проточным водоёмам, на которых разрешено рыболовство в целях обеспечения ведения традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации.

В северной, центральной и южной частях лицензионного участка расположены болотные массивы. Степень заболоченности – 40 – 50 % – возникла ввиду слабой дренирующей роли рек, протекающих на данной территории. На территории лицензионного участка имеются два типа болот, и торфяных почв, которые резко отличаются по степени гидроморфности. Первая группа почв включает менее гидроморфные торфяные олиготорфные почвы сосново-сфагновых болот (рямов). В летний период эти почвы характеризуются наличием деятельного торфяного слоя, лишённого гравитационной влаги, и уровнем почвенно-грунтовых вод на глубине 20 – 25 см. Вторая группа грядово-мочажинно-озерковых болотных комплексов включает торфяные почвы, либо перекрытые с поверхности водой с внутриболотными водоёмами,

либо имеющие водоносные горизонты непосредственно у поверхности в течение всего вегетационного сезона.

Растительность. Исследуемая территория входит в переходную зону от среднетаёжных к южно-таёжным лесам. Растительность здесь находится в прямой зависимости от форм рельефа. Почвенный покров моховой, с обилием кустарничковых (багульник, голубика, черника, брусника и т.п.). Прибрежные полосы рек и ручьёв покрыты смешанным лесом, представленным в основном берёзой, осиной и темнохвойными породами, непосредственно вдоль русел водотоков зачастую расположены заросли ивняка и кустарника, на пойменных участках иногда встречаются травянистые болота. На доминирующих по площади плохо дренированных участках моховых болот первый ярус растительности представлен угнетённой сосной (высотой в среднем 3 – 4 м).

Общий преобладающий слабый уклон местности предопределяет медленную скорость течения рек. Их русла извилистые, мелко врезанные. Поймы не разработаны. Часто встречаются завалы, топляки, как в руслах, так и в поймах рек, поросшие тальником берега. По характеру водного режима большинство водотоков относится к типу рек с весенне-летним половодьем и летне-осенними дождевыми паводками. Основные источники питания – талые снеговые воды и летне-осенние дожди. Водораздельные пространства заняты обширными озёрно-болотными массивами.

Почвы. По почвенно-географическому районированию экспертируемый участок относится к пограничной зоне Западносибирских провинций Центральной таежно-лесной области Бореального (умеренно-холодного) пояса: с С – подзолистых и болотных почв, с Ю – дерново-подзолистых высокогумусированных почв и дерново-подзолистых почв со вторым гумусовым горизонтом, с участием дерново-глеевых почв и серых лесных почв по древним лесным долинам [Почвы СССР, 1979, с. 46 – 48]. Основной тип почвообразующих пород исследуемой территории – суглинки и супеси на возвышенностях, торфяные отложения на болотах, а также пески и илистые отложения в поймах рек.

Фауна. В водоёмах обитают туводные виды рыб: щука, окунь, язь, налим, плотва, елец, ёрш, пескарь, карась. На заливной пойме, в старицах и сорах в весеннее время происходит нерест, летом – нагул молоди и взрослых особей рыб.

Орнитофауна представлена двумя основными группами видов: оседло-кочующими и перелетными. Последняя включает виды гнездящиеся и пролётные. Промысловое значение имеет боровая и водоплавающая дичь. Это глухарь обыкновенный, тетерев, рябчик, белая куропатка (отряда курообразных), лебедь-кликун, серый гусь, серая утка, обыкновенная кряква (отряд гусеобразных).

Промысловое значение здесь имеют красная лисица, бурый медведь, соболь, россомаха, горноста́й, норка, выдра, более редкие ласка, колонок и барсук, лось, а также заяц-бе́ляк и белка. Необходимо отметить многочисленных представителей беспозвоночных – сибирский гнус: комаров, мошек, мокрецов, слепней и оводов, оказывающих своеобразное влияние на хозяйственные циклы коренного населения и переселенцев.

Подводя итог можно констатировать, что интересующая нас территория входит в зону глубинно-таёжного промыслового хозяйственного комплекса традиционных обществ охотников и рыболовов (так как природная среда исследуемого региона прежде всего

способствовала развитию присваивающих форм хозяйства: охоты, рыболовства и собирательства). Лесные массивы пригодны для промысла копытных (индивидуального весной, «тормования» летом, засечного осенью), пушнины (активного и пассивного), дичи и мелкого зверя (осенне-зимне-весеннего). Акватория пригодна для промысла водоплавающей птицы и рыбы (запорно-острогового, заморного и сетевого).

Историческая справка.

В ходе анализа источников не получено сведений об объектах культурного наследия, расположенных на земельных участках, подлежащих воздействию хозяйственных работ по проекту: «Обустройство Гавриковского месторождения» в Сургутском районе Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Степень историко-культурной изученности района работ определена по литературным и архивным источникам.

Исследуемая территория практически не являлась объектом ни археологических, ни этнографических исследований. Ближайший район, в котором проводились археологические изыскания, приурочен к верхнему течению Большого Югана.

Изучение объектов культурного наследия в бассейне реки Большой Юган началось сравнительно недавно – в конце 70-х гг. XX века. До этого времени сведения об объектах КН и культуре коренного населения были крайне скудными и исчерпывались краткой информацией, собранной в кон. XIX – нач. XX вв. шведским ученым Ф.Р. Мартином [Мартин, 2004] и известным сибирским краеведом А.А. Дуниным-Горкавичем [Дунин-Горкавич, 1910].

Ф.Р. Мартин летом 1891 года совершил путешествие по Малому и Большому Югану, в ходе которого ему удалось посетить ряд остяцких (хантыйских) юртов (поселений) и действующих кладбищ. Мартин собрал довольно представительную коллекцию этнографических предметов, описал хозяйственные занятия, некоторые обычаи, традиционные постройки и транспортные средства юганских остяков. Исследователь впервые попытался произвести археологические раскопки на двух хантыйских кладбищах близ Уготских юрт на Большом Югане (в 14 верстах выше юртов и рядом с ними) [Мартин, 2004].

А.А. Дунин-Горкавич на основе собственных наблюдений и сведений, полученных от юганских остяков, составил описание природы, поселений и занятий местного населения. В его фундаментальном труде «Тобольский Север» упоминаются юрты бассейна р. Большой Юган: Лейковы, Чапаевы, Рыскины, Каюковы, Егутские, Когончины, Раксакины, Ларломкины, Сартамь-урьевы, Купландеевы, Ярсомовы [Дунин-Горкавич, 1910].

В 1981 г. сотрудниками Томского государственного университета Е.А. Васильевым и Я.А. Яковлевым в составе Северотаёжного отряда в ходе сплошного обследования территории отс. Угут до юрт Каюковых открыт комплекс археологических памятников на старице Сартым-урий: городища Сартым-урий 1, 2.1, 3.1, 5, селища Сартым-урий 2.2, 3.2, 12, 14, 16. Памятники описаны в полевом дневнике [Васильев, 1981].

В 1983 г. В.И. Семёнова продолжила разведочные работы в окрестностях с. Угут, где ей удалось выявить 8 объектов археологического наследия, в том числе городище

Больничное в 0,5 км к С от с. Угут, на южном берегу оз. Больничное, городища Кельхимурий 1, 2, 4 и поселение Кельхимурий 3 на берегах одноименного озера. В районе старицы Сартым-урий исследователь выявила лишь мысовые городища Сартым-урий 1, 2 с примыкающими селищами [Семёнова, 1997].

В октябре 1985 г. экспедицией Томского госуниверситета под руководством Я.А. Яковлева были обследованы окрестности с. Угут. Были открыты два поселения - селища Сельповское 1 и 2 и сняты планы городищ Стрелка и Сельповский Урий [Яковлев, 1985].

Городище Частухинский Урей выявлено В.И. Семёновой в 1988 г. К настоящему времени, по мнению исследователя, памятник раскопан полностью, на нём прослежены три поселенческих периода (сер. I тыс. н. э. – нач. II тыс. н. э. – кон. XVI – нач. XVII вв.), изучены остатки четырёх захоронений и позднего святилища [Семёнова, 2005].

В 1996 – 1997 гг. М.Ю.Селянина (Сургутский краеведческий музей) исследовала территорию нижнего течения р. Негусьях и среднего течения р. Большой Юган (в районе юрт Когончиных). Ею были открыты городища Когончинское I – II, Кулунигый I–II, Куншин-ко-вантэу, Негусьях, Лоол-воч I, Пеу I – III, Тангэр-вантын, поселения Кулунигый I – VI, Лоол I – II и Пеу I – VII [Селянина, 1997, 1999].

Работы по выявлению объектов КН в бассейне р. Большой Юган были продолжены в 1999 г. археологической экспедицией МУ СР ИКНПЦ «Барсова гора» под руководством Н.В. Шатунова. В ходе работ экспедиции в окрестностях с. Угут были открыты 14 археологических памятников на берегах старицы Сартым-урий: неукрепленные поселения (селища) и городища Сартым-урий 4 – 7, 9 – 18, могильник Сартым-урий 8. Городище Сартым-урий V к 1999 г. было уничтожено при расширении карьера. В том же году разведгруппой Н.В. Шатунова на р. Угутка открыты городища Угутское 7-8, 11 и селища Угутское 1 – 6, 9, 10 [Шатунов, 2000].

С 2000 г. на селище Сартым-урий 17 и городище Сартым-урий 18, которые частично разрушены при строительстве нефтепровода, проводились аварийно-спасательные раскопки [Чемякин, 2001а-в, 2002, 2003 а-б, 2005а-в, 2006, 2007; Фефилова Т.Ю., 2007а]. Памятники относятся к карымскому этапу нижнеобской культуры. Изучены остатки 11 построек, в том числе кузня. В 2007 – 2012 гг. проведены охранные раскопки селища Сартым-урий 16 – многослойного памятника, датированного IV – VI и X вв. н. э. [Фефилова Т.Ю., 2007б, 2009; Чемякин, 2011а-б, 2013].

В 2000 г. М.А. Ушаковым был обнаружен ещё один памятник на протоке Кельхимурий – селище Кельхимурий 5 и выполнен глазомерный план селища Сартым-урий 15 [Ушаков, 2001]. В том же году Н.В. Шатунов открыл в междуречье рек Кулунигый и Куйми группы ям Ай-Куйми 1-4 и памятники, названные им Кулунигый IV-VI [Шатунов, 2001].

В 2002 г. в ходе натурного обследования на Киняминском, Угутском и Средне-Угутском месторождениях нефти директором Центра историко-культурного наследия Нефтеюганского р-на Г.П. Визгаловым и С.А. Мызниковым были обнаружены объекты культурного наследия на р. Малый Юган, получившие названия «селище Ай-Мохтикми» и «селище Кельмино 1». Разведгруппой также были отсняты глазомерные планы мысовых городищ и примыкающих к ним селищ на протоке Сартым- урий (в

отчете – городища Сартым-урий 2.1, 3.1 и селища Сартым-урий 2.2, 3.2) [Визгалов, Мызников, 2002; Визгалов, 2003].

В 2003 г. в ходе историко-культурной экспертизы участка, расположенного в левобережье р. Большой Юган, на территории Средне-Угутского месторождения нефти, С.А. Мызниковым выявлены 3 объекта КН – селища Сухая 1, 2 и группа ям Сухая 3, находящиеся на левом берегу притока р. Большой Юган – р. Сухая [Мызников, 2004].

В том же году Ю.В. Рогозинниковой в составе разведгруппы УрГПУ были еще раз осмотрены берега протоки Кельхимурий, на которых, кроме уже известных памятников, были открыты два новых – селища Кельхимурий 6 и 7 [Сай, Фефилова, 2005].

В 2004 – 2005 гг. Т.Ю. Фефиловой и С.А. Гусевым проводился мониторинг памятников на старице Сартым-урий. Снят инструментальный план селищ Сартым-урий 16, 17 и городища Сартым-урий 18 [Фефилова, 2005, 2006].

В 2004 – 2005 г. С.А. Мызниковым были выявлены городища Нехсап I-II, могильник Нехсап III на левом притоке Большого Югана – р. Нексап и группы впадин Акстылигый 1-2 на одноименном правом притоке Большого Югана [Мызников, 2005]. В связи со значительными разрушениями археологических объектов, совершенными в ходе строительных работ по прокладке дороги, осенью 2007 г. проведены охранно-спасательные раскопки городищ Нехсап I-II. Городища Нехсап II и Нехсап I отнесены к кучиминской культуре эпохи средневековья (VII – IX вв. н.э.). На памятнике Нехсап I полностью исследован и раскопан внешний вал городища, ров и жилая площадка, на оконечности внешнего вала – ритуально-культовое место, непосредственно относящееся к городищу. На месте разрушенного памятника Нехсап II материальных остатков городища обнаружено не было [Александров, 2008].

На безымянной старице в правобережье р. Большой Юган в 2006 г. обследовано известное по устным сведениям городище Шестнадцатый песок 1, открыто примыкающее к нему селище Шестнадцатый песок 2 и городище Шестнадцатый песок 3 [Фефилова Л.Ю., Фефилова Т.Ю., 2007].

В 2006 г. экспедицией УрГПУ – Ю.П. Чемякиным и О.Л. Звягиным было выявлено и осмотрено городище и прилегающее к нему селище на озере Больничном, городище Больничное II и селище Больничное III [Чемякин, Фефилова, 2006]. В ходе обследования междуречья рек Большой и Малый Юган разведгруппой УрГПУ на старицах р. Малый Юган были зафиксированы четыре новых городища Имиурий 1, 2, 4 и Яун-ях 1 и три селища Имиурий 3, 5 и Яун-ях 2. Тогда же были обследованы берега правобережной старицы Большого Югана – Охтымурий. Были зафиксированы восемь городищ Охтымурий 1, 2, 4 - 6, 9, 12, 13 и как минимум шесть селищ Охтымурий 3, 7, 8, 10, 11, 14 [Фефилова Л.Ю., Фефилова Т.Ю., 2007].

В 2007 г. УрГПУ Т.Ю. Фефиловой были начаты раскопки селища Сартым-урий 16, многослойного памятника, датированного IV – VI и X вв. н. э. Сотрудниками лаборатории была проведена разведка, в ходе которой были сняты инструментальные планы городища Коурий 1 и селища Коурий 2 на р. Малый Юган и ряда памятников на р. Большой Юган – городищ Охтымурий 1, 16, 28, Шестнадцатый песок 1, 3, Больничное 3, Угутское 12, селищ Охтымурий 3, 7, 8, 10, 11, 15, 17, 19 – 27, Шестнадцатый песок 2, Больничное 2, 4. Из них городища Коурий 1, Охтымурий 28,

Шестнадцатый песок 3, селища Коурий 2, Охтымурий 19 – 27, Шестнадцатый песок 2, Больничное 4 были открыты в ходе работ 2007 г. [Фефилова Л. Ю., А-2007], а городища Охтымурий 16, Шестнадцатый песок 1, Больничное 3, Угутское 11(12), селища Охтымурий 15, 17, Больничное 2 были известны ранее по устным сведениям; остальные выявлены и осмотрены Т. Ю. Фефиловой в 2006 г. [Фефилова Л. Ю., Фефилова Т. Ю., 2007].

В 2006 г. в нижнем течении р. Кулунигый, в урочищах Юрты Когончины зимние и Юрты Лейковы, были обследованы участки коренных террас правого и левого берегов реки общей протяженностью около 15 км, до 200-500 м вглубь террасы. В результате работ был выявлен 41 новый памятник и дополнительно обследованы открытые в 1996-1997 гг. М.Ю. Селяниной 9 памятников археологии. Среди вновь открытых памятников – 8 городищ, 31 селище (неукрепленные поселения) и 2 грунтовых могильника [Петрова, 2007].

В 2007 г. экспедицией под руководством О.В. Кардаша в левобережье р. Бол. Юган были повторно обследованы, выявленные в 1997 – 1998 гг. археологом М.Ю. Селяниной, археологические объекты, вошедшие в состав комплекса ОКН «Когончины», а на правом берегу напротив устья р. Кулунигый, по берегам старицы Атмпельурий и оз. Фермовское были обследованы ранее выявленные археологические объекты: селища Акстылигый 1, 2, городища Нексап 1 и 2. Также был выявлен ряд новых памятников. В правобережье это: селища Атмпельурий 1 – 4, 6 – 7, 9, 11 – 13, ямы-ловушки Атмпельурий 5, городища Атмпельурий 7 – 8, 10, селища Фермовское 1 – 5, селища Акстылигый 3 [Кардаш, 2008а-б].

На левом берегу р. Большой Юган были выявлены следующие объекты: селища Кулунигый 44 – 45, городище Кулунигый 45, селища Пеу 9 – 15, городище Когончинское 3, селища Когончинское 4 – 14. Также были выявлены археологические объекты в междуречье рр. Большой Юган и Кельмсап: селища Кельмсап 1 – 4. Выявлены памятники в районе зимних юрт Кымычевых: городище Кымычевское 1, селища Кымычевское 2, Кымычевское 3 [Баранов, 2008] [Кардаш, 2008а-б].

В 2007 г. двумя разведочными группами под руководством Л.Ю. Фефиловой и С.Г. Пархимовича обследованы перспективные участки в правобережье р. Большой Юган, а так же в окрестностях старицы Сельповский Урий в районе скважины № 12 Угутского месторождения. Проведен мониторинг археологических памятников в окрестностях с. Угут, осмотрено городище Больничное 1 и селище Больничное 1а, а также выявлены городище Больничное 2 и селища Больничное 3, Больничное 4 [Кардаш, 2008б].

В ходе обследования участка правого берега р. Большой Юган в районе оз. Сельповский Урий был проведен мониторинг современного состояния трех памятников археологии – городища Сельповский Урий, селищ Сельповские 1, 2, выявленных в 1985 г. Яковлевым Я.А. Кроме того, выявлены ранее неизвестные объекты КН – селища Сельповские 3 – 8, селища Угутские Левобережные 1 – 4 [Кардаш, 2008а]. Обобщающая статья по вопросу истории исследований памятников на реках Большой и Малый Юган опубликована Т.Ю. Фефиловой [Фефилова, 2008].

В 2008 г. экспедицией под руководством О.В. Кардаша на левом берегу р. Большой Юган были повторно обследованы выявленные в 1997 – 1998 гг. археологом Селяниной М.Ю. на левом берегу р. Большой Юган археологические объекты,

вошедшие в состав комплекса ОКН «Когончины»: городища Пеу 1, 2, 3, селища Пеу 1, 5, 6, 7, городища Когончинское 1, 2, 3, городище Тангэр-вантын, а также выявленные в ходе работ 2007 г. (рук. работ Кардаш О.В.): селища Кулунигый 44, 45с, городище Кулунигый 45г, селища Пеу 9 – 15, Когончинское 4 – 14. Кроме них были осмотрены ранее известные этнографические объекты: юрты Когончины зимние 1-е (нежилые), кладбище юрт Когончиных зимних 1-х (действующее), юрты Когончины (современные, стационарные, жилые), промысловые шалаши Когончиных (современные), промысловые избы Когончиных (летние?), кладбище Когончиных (сезонное?), место охотничьей информации на зимнике (с зарубками). В процессе обследования были выявлены новые археологические объекты на территории комплекса ОКН «Когончины»: селища Пеу 16 – 17 [Кардаш, 2009а].

Летом 2008 г. проведены разведочные работы и топографическая съемка объектов культурного наследия на территории Угутского месторождения нефти в зоне объектов обустройства ООО «РН-Юганскнефтегаз». Исследовались участки левого берега р. Большой Юган в районе р. Пеу, р. Кулунигый и правого берега – напротив устья р. Кулунигый, по берегам стариц Атмпельурий, Сартым-урий и оз. Фермовское. Непосредственно в окрестностях с. Угут выявлено два ранее неизвестных памятника археологии: селища Кымычевское 4 и Кымычевское 5, уточнены планы памятников археологического комплекса «Сартым-урий» [Кардаш, 2009в].

В этом же году проведены охранно-спасательные раскопки на ряде памятников: изучены селища Атмпельурий 12, Атмпельурий 11с, Атмпельурий 7 [Кардаш, 2009б-в; Петрова, 2009].

В 2008 г. Л.Ю. Фефиловой и О.Л. Звягиным были осмотрены неисследованные участки в окрестностях с. Угут. В ходе работы были обследованы берега старицы Школьный Урий и правый берег р. Угутки, а также окруженная болотами грива в урочище Лейковский бор. Были выделены объекты КН: городище Угутское 12, поселения Угутское 13 - 18, Школьный урий 1, Лейковский бор 1, 4, 5, группы ям Лейковский бор 2, 3, 6, селища Угутское 19 - 21 [Фефилова, Звягин, 2008].

В 2008-2009 гг. начаты работы по проектированию зон охраны комплексов объектов культурного наследия «Когончины», «Кинямины», «Угутский», а так же селища Кулунигый 44 [Кардаш, 2009г-е].

В полевом сезоне 2009 г. экспедиционными отрядами ООО «НПО «Северная археология – 1» проведены охранно-спасательные раскопки следующих объектов КН:

- селище Сухая 1 – изучены три слабо углублённые постройки с наземными очагами в центре, одна из которых – двухкамерное жилище. Селище датировано карымским этапом нижнеобской археологической культуры (к IV – началу VI вв. н.э.) [Коноваленко, 2010];

- селище Атмпельурий 12 – завершено исследование участков, поврежденных при сооружении трассы перемещения бурового станка на Р-113, изучено три постройки кулайской археологической культуры, предварительно датированные в пределах IV-III в до н. э. – III-IV в н. э, а также объект промыслового назначения - яма-ловушка [Пономарёва, 2009];

- селище Негусьях 2 – исследованы остатки одной постройки (объект № 1) ранней стадии кулайской археологической культуры раннего железного века (IV– I в. до н.э.) [Рудковская, 2010а].

В 2009 году начато изучение городища Стрелка, раскопки которого были продолжены в 2010 и 2011 гг. [Кардаш, 2010; Пономарева, 2010б]. Исследована центральная часть памятника – оборонительно-жилой комплекс, участки у оконечности мыса, а также часть культурного слоя за пределами системы обороны. В результате раскопок были исследованы объекты нескольких хронологических периодов, начиная с конца II тыс. до н.э. и заканчивая XIII в. н.э. Самый ранний комплекс отнесен к позднему бронзовому веку (атлымская культура, XII—VIII вв. до н. э.). Несколько построек, разрушенных при строительстве более поздних, средневековых сооружений, принадлежат белоярской культуре раннего железного века (VII—III вв. до н. э.). Руинированные остатки оборонительно-жилого комплекса, которые визуально фиксируются на поверхности, относятся к средневековью.

В 2009 г. Красильниковой К.Ю. проведены исследования в бассейне реки Негусьях. В результате работ на правом берегу р. Большой Юган был выявлен ряд новых объектов: городища Негусьях 4, 6, 8, 9, 12, селища Негусьях 5, 7, 9-11 [Красильникова, 2010].

В 2009 г. О.Л. Звягиным были обследованы берега старицы Кымычевскийурий. В результате обследования были выявлены объекты археологического наследия селища Кымычевскийурий 1 и 2, сняты инструментальные планы выявленных ОАН [Звягин, Звягина, 2013].

В 2009 г. ходе натурного обследования по проекту: «Строительство ВЛ-35кВ ПС-110кВ Среднеугутская – ПС-110кВ Угутская для ОАО «НК «Роснефть» выявлено одиннадцать объектов культурного наследия: селища Угутское 22 – 31, Частухинскийурий 2 [Балуева, 2010]. По результатам этих работ проведены аварийные раскопки объектов КН, расположенных на оси строительства ВЛ: селище Угутское 23 [Рудковская, 2010б], селище Угутское 24 [Пономарева, 2010а], селище Угутское 28 [Балуева, 2011], селище Угутское 29 [Коноваленко, 2011].

В 2011-2012 г. проведены аварийные археологические раскопки селищ Угутское 22, 29, 31, Сухая 2, городища Стрелка. В ходе проведённых исследований изучены следующие объекты:

- селище Сухая 2 – в 2011-2012 гг. раскопами общей площадью 800 кв. м было исследовано 7 наземных и слабо углублённых построек раннего железного века (кулайской культуры, III в до н.э. - III в н.э.), а также один средневековый очаг (зеленогорская культура, VI - VII вв. н.э.). В 2013 г. на селище Сухая 2 раскопами общей площадью 637 кв. м было исследовано 5 построек раннего железного века (кулайской культуры, III в. до н.э. - III в. н.э.) и средневековый очаг (зеленогорская культура, VI - VII вв. н.э.) [Пономарева, 2013а].

- селище Угутское 22 – в результате раскопочных работ вскрыта площадь 394 кв. м. В ходе исследования селища Угутское 22 в 2011 г. полностью исследованы остатки одной постройки (объект № 2), внешний очаг (объект № 1а) с включением межжилищного пространства и две ловчие ямы (объекты № 1, 2а). На основе артефактов селище Угутское 22 датируется IV в. до н.э. – X в. н.э. [Рудковская, 2011].

- селище Угутское 29 – в результате проведенных археологических исследований пятью раскопами, общей площадью 2100 кв. м., были изучены остатки пятнадцати объектов селища и часть межжилищного пространства. Общее число предметов, обнаруженных в результате аварийных раскопок 2010-2011 гг. составляет

2858 единиц. На основании сравнительно-типологического анализа культурно-хронологическая принадлежность изученных объектов и артефактов предварительно определена эпохой раннего железного века – VI – IV вв. до н.э. (калинкинская археологическая культура) [Коноваленко, 2011].

- селище Угутское 31 – исследованы остатки одного сооружения, типологическая принадлежность которого определена как ловчая яма. Памятник может считаться исследованным полностью [Балуева, 2012а].

- городище Стрелка – исследовано 517 кв. м в ходе работ было обнаружено три разновременных комплекса (поздний бронзовый век, атлымская культура; РЖВ, белоярская культура, кон. VIII-VII вв. – IV-нач. III вв. до н.э.; средние века: кучиминская, вожпайская, культуры (VIII – нач. X века) и кинтусовская культура (X – первая пол. XII века). В результате работ была установлена СЗ граница памятника; изучена большая часть периферии ОАН [Пономарева, 2013б].

Осенью 2011 г. специалистами ООО «НПО «Северная археология – 1» под руководством П.С. Шульги были проведены историко-культурные изыскания, в ходе которых выявлено 13 объектов КН: селище Ампельурий 17, селище Негусьях 13, селище Кулунигый 46, ловчие ямы Кулунигый 47-48, селище Кулунигый 49, группа ловчих ям Кулунигый 50, селища – Пеу 18-21, группы ловчих ям Нексап 4-5. Кроме того проведён мониторинг известных ранее объектов КН: селище Угутское 17, городища - Негусьях 4, Негусьях 6, Негусьях 8, селища – Негусьях 5, 7, Когончинское 9 и 14 [Шульга, 2012а, 2012б]

В 2011 г. под руководством О.В. Кардаша были проведены раскопки объекта АН городища Частухинский Урей. В результате проведенных исследований раскопками изучена ЮЗ часть оборонительно-жилого комплекса памятника. Общая площадь раскопок составила 236 кв. м [Кардаш, 2012].

В 2012 г. под руководством Н.В. Шатунова были продолжены раскопки объекта АН городища Частухинский Урей. В результате проведенных исследований установлено, что городище представляет собой ОАН, включающий поселенческий комплекс XVI – нач. XVII вв., кладбище XVII в, ритуальный комплекс XVII в. Общая площадь раскопок составила 300 кв. м [Шатунов, 2013].

В 2012 г. В.А. Маракулиным произведён осмотр трёх ранее выявленных памятников археологии: селище Угутское 17, селище Угутское 18 и селище Угутское 21, а также выявлено семь ранее неизвестных памятников археологии - селище Угутское 32, селище Угутское 33, селище Угутское 34, селище Угутское 35, селище Угутское 36, селище Угутское 37 и группа ям-ловушек Угутское 38 [Маракулин, 2012].

В 2012 г. заведующей отделом научной и выставочной деятельности УКМ им. П.С. Бахлыкова, к.и.н. Л.Ю. Звягиной был обследован правый берег р. Угутки. В результате обследования был выявлен объект археологического наследия селище Угутское 39, снят инструментальный план выявленного ОАН [Звягин, Звягина, 2013].

Осенью 2013 г. разведочной группой ООО «НПО «Северная археология – 1» под руководством Ю.В. Балуевой на территории Сургутского района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры были проведены натурные археологические исследования по проекту «Трубопроводы Майского региона строительства 2013-2014 гг.» и «Трубопроводы Майского региона строительства 2013 – 2014 гг. Вторая очередь». На обследованных территориях объекты КН не обнаружены [Балуева, Визгалов, 2013]. В

ходе исследований проведенных по проекту «Историко-культурные изыскания по землям, отводимым под размещение объекта: «Обустройство кустов скважин № 45, 46, 59 Угутского месторождения» дополнительно обследовались ОКН селища Угутское 20-21. В результате работ были выявлены новые археологические сооружения территориально и хронологически связанные с ОКН селищем Угутское 21, между селищем Угутское 21 и Угутское 20 был выявлен новый объект археологического наследия группа ям-ловушек Угутское 41, к югу от селища Угутское 21 выявлено селище Угутское 40 [Балуева, 2014].

В 2014 г. разведочной группой ООО «НПО «Северная археология – 1» под руководством А.С. Виноградова выявлены объекты археологического наследия: одиночные ямы-ловушки Египамынглор 1-2, 8; группы ям-ловушек Египамынглор 3, 5, 7, 10-11; селища Египамынглор 4, 6, 9, 12. Выявленные ОАН предварительно датируются эпохой РЖВ – средневековьем [Виноградов, 2014а-д].

В результате проведенных работ по проекту «Обустройство кустов скважин 48, 24, 27 Средне-Угутского месторождения» были повторно обследованы объекты КН: селище Атмпельурий 1; городище Атмпельурий 14, городище Атмпельурий 15, селище Атмпельурий 16, выявленные в 2007 г. О.В. Кардашем [Кардаш, 2008а, Кардаш, 2009б]. На берегу ст. Атмпельурий, М.С. Никулиным выявлен ОАН группа ловчих ям Атмпельурий 18 [Виноградов, 2015а].

В результате работ проведенных по проекту «Подстанция 110/35/6кВ «Угутская-2» с питающей ВЛ 110кВ Угутского месторождения» были выявлены ОАН группа ям-ловушек Угутское 42, и объекты № 19, 20 известного ранее ОАН селище Угутское 29 [Виноградов, 2015б].

В ходе натурных исследований по проекту «Обустройство кустов скважин 26, 38 Средне-Угутского месторождения» экспертной группой ООО «НПО «Северная археология – 1» повторно обследован объект КН группа ловчих ям Нексап 4 [Виноградов, 2015в].

В том же году разведочной группой ООО «НПО «Северная археология – 1» под руководством А.В. Соколкова на территории Западно-Угутского месторождения проведено натурное обследование земельных участков под проект «Обустройство кустов скважин №№ 18, 19 Западно-Угутского месторождения» ш.3081. В результате проведенных работ объектов КН не выявлено [Соколков, 2014].

Летом 2015 г. разведочной группой ООО «НПО «Северная археология – 1» под руководством С.Г. Пархимовича в правобережье р. Большой Юган при проведении археологической разведки были выявлены новые ОАН ловчая яма Атмпельурий 19 и поселение Атмпельурий 20. Информация о выявленных объектах культурного наследия направлена в Службу государственной охраны объектов культурного наследия ХМАО - Югры в октябре 2015 г.

В июне 2015 г. в рамках проведения историко-культурной экспертизы, отрядом ООО «НПО «Северная археология – 1» под руководством С.Г. Пархимовича было выполнено натурное обследование земельных участков, подлежащих воздействию хозяйственных работ по проекту «Обустройство кустов скважин №№26, 38 Среднеугутского месторождения» ш. 908-14 [Акт ГИКЭ № 21,12-21]. В ходе обследования пешим порядком был проведен осмотр поверхности участков на предмет наличия выраженных в рельефе остатков археологических сооружений, объектов

этнографии, археологического материала, выполнено 10 стратиграфических разрезов (зачистки обнажения). В результате археологической разведки на указанном земельном участке объектов культурного наследия выявлено не было.

Осенью 2015 г. в рамках проведения историко-культурной экспертизы, отрядом ООО «НПО «Северная археология – 1» под руководством С.Г. Пархимовича было выполнено натурное обследование земельных участков, подлежащих воздействию хозяйственных работ по проектам: «Месторождение песка в районе к. 26 Среднеугутского месторождения нефти» [Акт ГИКЭ № 99/15-72]; «Месторождение песка в районе к. 38 Среднеугутского месторождения нефти» [Акт ГИКЭ № 100/15-72]. В ходе соотнесения имеющегося зонирования территории по степени вероятности обнаружения объектов культурного наследия и проектируемых объектов, было выделено соответственно три и четыре участка, на которых была проведена археологическая разведка. Общая площадь обследуемых участков составила соответственно 31 га и 26 га. В результате проведенных работ объектов КН не выявлено.

Осенью 2015 г. в рамках проведения историко-культурной экспертизы, отрядом ООО «НПО «Северная археология – 1» под руководством С.Г. Пархимовича было выполнено натурное обследование земельных участков, подлежащих воздействию хозяйственных работ по проекту: «Месторождение песка в районе к. 24 Среднеугутского месторождения нефти» [Акт ГИКЭ № 103/15-72]. В ходе соотнесения имеющегося зонирования территории по степени вероятности обнаружения объектов культурного наследия и проектируемых объектов было установлено, что в зоне строительства проектируемых объектов расположен выявленный в 2015 г. объект культурного (археологического) наследия ловчая яма Атмпельурий 19, на прилегающей территории расположено пять ранее выявленных объектов культурного (археологического) наследия, новых объектов культурного наследия обнаружено не было.

Осенью 2015 г. в рамках проведения историко-культурной экспертизы, отрядом ООО «НПО «Северная археология – 1» под руководством С.Г. Пархимовича было выполнено натурное обследование земельных участков, подлежащих воздействию хозяйственных работ по проекту: «Месторождение песка в районе к. 27 Среднеугутского месторождения нефти» [Акт ГИКЭ № 120/15-72]. В ходе соотнесения имеющегося зонирования территории по степени вероятности обнаружения объектов культурного наследия и проектируемых объектов, было выделено два участка, на которых было проведена археологическая разведка. В результате натурного обследования объектов культурного наследия не выявлено.

В 2016 г. сотрудниками ООО «НИПИ «ЭтноАрхеоЦентр» была проделана работа по проекту «Инженерная подготовка. Обустройство объектов Гавриковского месторождения», включавшая камеральные и натурные этапы исследований. В процессе камерального этапа были рассмотрены объекты обустройства, общей площадью 862,3257 га, расположенные на береговых участках водотока б/н, впадающего в р. Мал. Версиярт (высота материка в месте объектов обустройства –88,2 – 90,0 м от уровня моря), береговые участки р. Сугмутеньях (высотой 66,0 – 82,5 м от уровня моря), правый берег р. Сугмутеньях с пересечением правобережных притоков (б/н и р. Травяная), верховье притоков б/н и руч. Нярымъярт (высота берега в

данных местах -63,4 – 92,0 м от уровня моря). По итогам камеральных исследований выделен только один участок натурного обследования протяжённостью 3,3 км, включавший береговые участки р. Сугмутеньях (высота берега в месте обследования – 66,0 – 80,0 м уровня моря, 10 м от уреза воды по состоянию на 2016 г.), остальные территории, испрашиваемые под хозяйственное обустройство признаны неперспективными в плане выявления объектов КН. В ходе археологических работ были заложены два рекогносцировочных шурфа, показавших отсутствие культурного слоя на данной территории.

В тоже время, несмотря на большое количество археологических работ, бассейн р. Большой Юган изучен крайне неравномерно. Выявленные, на сегодняшний день, объекты археологии расположены в основном в среднем течении р. Большой Юган. Верхнее течение реки остается на сегодняшний день малоизученной территорией, так как проводимые археологические разведки в верхнем течении р. Большой Юган носили точечный характер и были приурочены к окрестностям населенных пунктов.

Ближайший к исследуемой территории район, в котором проводились археологические исследования, приурочен к верхнему течению р. Большой Юган и находится в 10 км к северо-востоку от проектируемого объекта. Данные археологические работы были осуществлены в 1999 – 2000 гг. Уральским отделением Института истории и археологии (руководитель – К.Г. Карачаров). В результате масштабных рекогносцировочных изысканий, были получены сведения о более чем 50 объектах КН: памятниках археологии и этнографии, на часть из них были сняты глазомерные планы. Обобщение значительного объема полученной информации позволило исследователям сделать вывод об общей тенденции расположения археологических памятников в данном районе: *«все они располагаются на удалении от основного русла реки до 700 м, по берегам стариц»*[Карачаров, 2000, 2001].

Наиболее близко расположенными к исследуемой территории (10-14 км на северо-восток от проектируемого объекта) объектами КН являются: городище Лапоцитурий, поселения Колсымовы 1, Колсымовы 2, селище Песиковы зимние, могильники Песиковский и Старые Тайлаковы, кладбище юрт Колсымовых [Стародумов, 2010; Рудь, 2010].

В целом, судя по довольно значительному количеству выявленных на сегодняшний день объектов АН в бассейне р. Большой Юган, данная территория активно заселялась людьми в древности и была весьма благоприятной для ведения комплексного хозяйства с доминированием охоты и рыбной ловли при довольно значительной роли собирательства.

Археологические памятники бассейна р. Большой Юган представлены в довольно широком хронологическом диапазоне (период неолита – Новое время).

В ходе анализа источников не получено сведений об объектах культурного наследия, расположенных на земельных участках, подлежащих воздействию хозяйственных работ по объекту «Инженерная подготовка. Обустройство объектов Гавриковского месторождения».

Натурное обследование.

В ходе проведения камеральной историко-культурной оценки территории, отводимой по проекту: «Обустройство Гавриковского месторождения» в Сургутском районе Ханты-Мансийского округа – Югры учитывались результаты предыдущих

исследований, проведенных на территориях Гавриковского и Южно-Гавриковского, Тайлаковского и Густореченского лицензионных участков. В рамках реализации проекта: «Обустройство Гавриковского месторождения» проведены историко-культурные изыскания по трем объектам:

- 1 «Автозимник от КП 29 в районе ДНС-1 «Тайлаки». Площадь объекта 10,381 га;
2. «Автозимник через Густореченский л.у.». Площадь объекта: 15 га
3. «Обустройство Гавриковского месторождения. Линейные объекты – напорный нефтепровод УПН – ЦПС Усть-Тегусское». Площадь объекта: 46,5100 га.

Испрашиваемые земельные участки располагаются на территории Сургутского района ХМАО – Югры, в пределах Гавриковского, Южно-Гавриковского, Тайлаковского, Усть-Тегусского лицензионных участков.

Анализ архивных материалов показал, что территория, отводимая по проекту: «Обустройство Гавриковского месторождения» в Сургутском районе Ханты-Мансийского автономного округа – Югры практически не подвергалась обследованию на предмет обнаружения объектов историко-культурного наследия. Сравнительный анализ естественно-географической и исторической ситуации, наличие археологических и этнографических объектов на сопредельных территориях показали перспективность данной территории в плане обнаружения объектов историко-культурного наследия.

По результатам историко-культурной оценки территории было определено 5 участков, подлежащих обязательному археологическому обследованию. Данные участки обозначены на картосхемах. В целях уточнения информации о наличии/отсутствии объектов культурного наследия, на этих участках были проведены историко-культурные изыскания.

В ходе натурных работ пешим порядком был проведен осмотр поверхности участков на предмет наличия выраженных в рельефе остатков археологических сооружений, объектов этнографии, археологического материала. В ходе натурных историко-культурных изысканий общая площадь обследования, включая зоны обязательного осмотра, составила 79 га, заложено 8 стратиграфических разрезов, из которых 6 шурфов и 2 зачистки.

Территория, подлежащая воздействию хозяйственных работ в связи реализацией проекта: «Обустройство Гавриковского месторождения», административно расположена на юге Сургутского района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры на границе с Тюменской областью. Ближайший населенный пункт – п. Тайлакова – находится в 27 км к северу от объекта № 1 и в 55 км к северу от объекта № 3. Все объекты расположены в бассейне рек Сугмутеньях и Нярымъярт.

«АВТОЗИМНИК ОТ КП 29 В РАЙОНЕ ДНС-1 «ТАЙЛАКИ».

Линейный объект «Автозимник от КП 29 в районе ДНС-1 «Тайлаки» находится в 27 км к югу от п. Тайлакова и проходит вдоль левого берега реки Сугмутеньях в пределах Тайлаковского, Густореченского и Северо-Ютымского лицензионных участков (рис. 3, 4). Протяженность объекта 9,6 км. Начинается от кустовой площадки 29. Координаты угловых точек объекта представлены в таблице 1. Координаты точек представлены в системе координат WGS-84.

Таблица 1.

Координаты угловых точек объекта обследования.

| № п/п | Широта | Долгота |
|-------|-----------|-----------|
| 1 | 59°00'21" | 74°00'01" |
| 2 | 59°01'12" | 74°02'57" |
| 3 | 59°01'19" | 74°05'54" |
| 4 | 59°02'25" | 74°09'33" |

В ходе камеральной историко-культурной оценки территории (изучение проектной документации, изучение архивных источников, археологической и этнографической литературы, анализ картографических материалов и ландшафтно-топографической ситуации), в соответствии историко-культурным зонированием по степени вероятности нахождения объектов культурного наследия было выделено 3 участка обязательного натурного обследования, на которых заложено 4 стратиграфических разреза (3 шурфа и 1 зачистка). Площадь участка обследования по объекту «Автозимник от КП 29 в районе ДНС-1 «Тайлаки» составила 39,7 га.

Участок обследования № 1. Участок расположен в южной части обследуемой территории. Вытянут с запада на восток, проходит вблизи со старицей и пересекает небольшой ручей, впадающий в р. Сугмутеньях. Растительность представлена смешанным лесом: береза, сосна, ель, кедр, осина, рябина, черемуха. Нижний ярус представлен папоротником, мхом, багульником и брусничником. Ручей шириной 5 – 7 м. высота берега от 0,7 до 1,5 м до уреза воды. По берегу произрастает ива, береза, ель, сосна и пр.

Для определения наличия (отсутствия) объектов археологического наследия на обследуемом участке был проведен осмотр нарушений почвенного покрова и заложены 2 стратиграфических разреза (1 зачистка, 1 шурф).

Зачистка № 1 (система координат WGS-84) 59°01'14,1" с.ш., 74°04'03,3" в.д. (рис. 15, 16) Длина зачистки 1 м, глубина 0,48 м.

Стратиграфия зачистки соответствует естественной почвенной колонке данной территории. Культурного слоя и археологического материала в зачистке не выявлено. Площадь обследования с учетом зоны обязательного осмотра на участке № 1 составила 17,7 га.

Шурф № 1 (система координат WGS-84) 59°01'15,6" с.ш., 74°04'35,7" в.д. Шурф размером 1х1 м, глубина 0,48 м.

Стратиграфия шурфа № 1 соответствует естественной почвенной колонке данной территории. Культурного слоя и археологического материала в зачистке не выявлено. Площадь обследования с учетом зоны обязательного осмотра на участке № 2 составила 17,7 га.

Участок обследования № 2. Участок расположен в южной части обследуемой территории, Вытянут с юго-запада на северо-восток, проходит вдоль левого берега р. Сугмутеньях. Растительность представлена смешанным лесом: береза, сосна, ель, кедр, осина, рябина. Нижний ярус представлен папоротником, мхом, багульником и брусничником.

Для определения наличия (отсутствия) объектов археологического наследия на обследуемом участке был проведен осмотр нарушений почвенного покрова и заложен 1 стратиграфический разрез (шурф).

Шурф № 2 (система координат WGS-84) 59°01'59,2" с.ш., 74°08'30" в.д. (рис. 26 – 28). Шурф размером 1х1 м, глубина 0,54 м.

Стратиграфия зачистки соответствует естественной почвенной колонке данной территории. Культурного слоя и археологического материала в зачистке не выявлено. Площадь обследования с учетом зоны обязательного осмотра на участке № 2 составила 16,4 га.

Участок обследования № 3. Участок расположен в южной части обследуемой территории, Вытянут с юго-запада на северо-восток, вплотную подходит к левому берегу р. Сугмутеньях). Растительность представлена смешанным лесом: береза, сосна, ель, кедр, осина. Нижний ярус представлен папоротником, мхом, багульником и брусничником. Р. Сугмутеньях шириной 15 – 20 м. высота берега от 0,7 до 1,5 м до уреза воды. По берегу произрастает ива, береза, ель, сосна, шиповник, смородина и пр.

Для определения наличия (отсутствия) объектов археологического наследия на обследуемом участке был проведен осмотр нарушений почвенного покрова и заложен 1 стратиграфический разрез (шурф).

Шурф № 3 (система координат WGS-84) 59°02'25,7" с.ш., 74°09'50,3" в.д. (рис. 33 – 35). Шурф размером 1х1 м, глубина 0,48 м.

Стратиграфия шурфа соответствует естественной почвенной колонке данной территории. Культурного слоя и археологического материала в шурфе не выявлено. Площадь обследования с учетом зоны обязательного осмотра на участке № 3 составила 5,6 га.

Остальные участки объекта проходят по заболоченной местности с угнетенной сосной и болотной растительностью и не являются перспективными в плане обнаружения объектов культурного наследия.

Таким образом, в ходе проведения археологического обследования по объекту: «Автозимник от КП 29 в районе ДНС-1 «Тайлаки» фиксируемых в рельефе остатков археологических сооружений, объектов этнографии не выявлено. На осмотренных почвенных обнажениях признаков культурного слоя и подъемного материала не обнаружено. Общая площадь обследования с учетом зон обязательного осмотра по объекту: «Автозимник от КП 29 в районе ДНС-1 «Тайлаки» составила 39,7 га.

«АВТОЗИМНИК ЧЕРЕЗ ГУСТОРЕЧЕНСКИЙ Л.У.»

Линейный объект «Автозимник через Густореченский л.у.» находится в 34 км к югу от п. Тайлакова и проходит с запада на восток через Густореченский и Гавриковский лицензионные участки. Площадь объекта 15 га. Протяженность объекта 15 км. Координаты угловых точек объекта представлены в таблице 2. Координаты точек представлены в системе координат WGS-84.

Таблица 2.

Координаты угловых точек объекта обследования.

| № п/п | Широта | Долгота |
|-------|--------------|--------------|
| 1 | 58°57'0,79" | 73°57'25,99" |
| 2 | 58°56'53,54" | 73°57'44,53" |
| 3 | 58°56'53,19" | 73°57'57,1" |
| 4 | 58°56'48"62 | 73°58'2,78" |
| 5 | 58°56'46,61" | 74°13'22,12" |

В ходе камеральной историко-культурной оценки территории (изучение проектной документации, изучение архивных источников, археологической и этнографической литературы, анализ картографических материалов и ландшафтно-топографической ситуации), в соответствии историко-культурным зонированием по степени вероятности нахождения объектов культурного наследия был выделен 1 участок обязательного натурного обследования, на котором заложено 2 стратиграфических разреза (1 зачистка, 1 шурф). Площадь участка обследования по объекту «Автозимник через Густореченский л.у.» составила 21,3 га.

Участок обследования № 1. Участок вытянут с запада на восток, расположен на пересечении с р. Нярымъярт. Значительная территория, по которой проходит автозимник представляет собой болото и заболоченную местность с угнетенной растительностью. На гривах растительность представлена смешанным лесом: береза, сосна, ель, кедр, осина. Нижний ярус представлен папоротником, мхом, багульником и брусничником, осокой.

Р. Нярымъярт в месте пересечения с объектом течет с ЮВ на СЗ. Ширина 3 – 5 м. высота берега от 0,5 до 1,5 м до уреза воды. По берегу произрастает ива, береза, ель, сосна, шиповник, смородина и пр.

Для определения наличия (отсутствия) объектов археологического наследия на обследуемом участке был проведен осмотр нарушений почвенного покрова и заложены 2 стратиграфических разреза (1 зачистка, 1 шурф).

Зачистка № 1 (система координат WGS-84) 58°56'45,9" с.ш., 74°07'29,6" в.д. (рис. 46, 47). Зачистка длиной 1 м, глубина 0,47 м.

Стратиграфия зачистки соответствует естественной почвенной колонке данной территории. Культурного слоя и археологического материала в зачистке не выявлено.

Шурф № 1 (система координат WGS-84) 58°56'47" с.ш., 74°09'01,4" в.д. (рис. 48 – 50). Шурф размером 1х1 м, глубина 0,54 м.

Стратиграфия шурфа соответствует естественной почвенной колонке данной территории. Культурного слоя и археологического материала в шурфе не выявлено.

Таким образом, в ходе проведения археологического обследования земельного участка по объекту: «Автозимник через Густореченский л.у.» фиксируемых в рельефе остатков археологических сооружений, объектов этнографии не выявлено. На осмотренных почвенных обнажениях признаков культурного слоя и подъемного материала не обнаружено. Общая площадь обследования с учетом зон обязательного осмотра по объекту: «Автозимник через Густореченский л.у.» составила 18 га.

«ОБУСТРОЙСТВО ГАВРИКОВСКОГО МЕСТОРОЖДЕНИЯ. ЛИНЕЙНЫЕ ОБЪЕКТЫ – НАПОРНЫЙ НЕФТЕПРОВОД УПН – ЦПС УСТЬ-ТЕГУССКОЕ».

Линейный объект «Обустройство Гавриковского месторождения. Линейные объекты – напорный нефтепровод УПН – ЦПС Усть-Тегусское» находится в 55 км к югу от п. Тайлакова и расположен с севера на юг в пределах Гавриковского лицензионного участка, а затем с северо-востока на юго-запад в пределах Южно-Гавриковского лицензионного участка до границы с Тюменской областью. Протяженность объекта 33,4 км. Координаты угловых точек объекта представлены в таблице 3. Координаты точек представлены в системе координат WGS-84.

Таблица 3.

Координаты угловых точек объекта обследования.

| № п/п | Широта | Долгота |
|-------|-----------|-----------|
| 1 | 58°55'44" | 74°13'24" |
| 2 | 58°52'28" | 74°13'29" |
| 3 | 58°52'17" | 74°13'03" |
| 4 | 58°50'46" | 74°13'13" |
| 5 | 58°49'16" | 74°10'26" |
| 6 | 58°50'46" | 74°13'13" |
| 7 | 58°47'21" | 74°07'55" |
| 8 | 58°46'32" | 74°04'41" |
| 9 | 58°45'58" | 74°03'32" |
| 10 | 58°45'05" | 74°04'36" |
| 11 | 58°43'59" | 74°04'25" |
| 12 | 58°41'58" | 74°00'13" |
| 13 | 58°42'12" | 73°59'49" |

Практически вся территория, по которой проходит объект, представляет собой болото с угнетенной сосной и березой заболоченные леса. Объект пересекает мелкие ручьи. На невысоких гривах растительность представлена смешанными лесами: ель, сосна, береза, кедр, лиственница. Из кустарников произрастают рябина, черемуха, смородина, малина, шиповник. Нижний ярус представлен разнотравьем, папоротником, багульником и пр.

В ходе камеральной историко-культурной оценки территории (изучение проектной документации, изучение архивных источников, археологической и этнографической литературы, анализ картографических материалов и ландшафтно-топографической ситуации), в соответствии историко-культурным зонированием по степени вероятности нахождения объектов культурного наследия был выделен 1 участок обязательного натурного обследования, на котором заложено 2 стратиграфических разреза (шурфа).

Участок № 1 расположен вместе пересечения нефтепровода и р. Нярымъярт. Терраса отсутствует, берега заболочены. Высота берега от уреза воды 0,5 – 1 м. Стратиграфические разрезы были заложены на невысокой гриве, в 150 м от реки по левому и правому берегам.

Шурф № 1 (система координат WGS-84) 58°49'50,5" с.ш., 74°11'35,9" в.д. (рис. 48 – 50). Шурф размером 1х1 м, глубина 0,44 м.

Стратиграфия шурфа соответствует естественной почвенной колонке данной территории. Культурного слоя и археологического материала в шурфе не выявлено.

Шурф № 2 (система координат WGS-84) 58°50'12,1" с.ш., 74°12'13,3" в.д. (рис. 48 – 50). Шурф размером 1х1 м, глубина 0,40 м.

Стратиграфия шурфа соответствует естественной почвенной колонке данной территории. Культурного слоя и археологического материала в шурфе не выявлено.

Таким образом, в ходе проведения археологического обследования земельного участка по объекту: «Обустройство Гавриковского месторождения. Линейные объекты – напорный нефтепровод УПН – ЦПС Усть-Тегусское» фиксируемых в рельефе остатков археологических сооружений, объектов этнографии не выявлено. На осмотренных почвенных обнажениях признаков культурного слоя и подъемного материала не обнаружено. Общая площадь обследования с учетом зон обязательного

осмотра по объекту: «Обустройство Гавриковского месторождения. Линейные объекты – напорный нефтепровод УПН – ЦПС Усть-Тегусское» составила 21,3 га.

В результате археологической разведки на земельных участках, подлежащих воздействию хозяйственных работ по проекту: «Обустройство Гавриковского месторождения» под объекты: «Автозимник от КП 29 в районе ДНС-1 «Тайлаки», «Автозимник через Густореченский л.у.», «Обустройство Гавриковского месторождения. Линейные объекты – напорный нефтепровод УПН – ЦПС Усть-Тегусское» объектов культурного наследия, объектов, обладающих признаками объектов культурного наследия, не выявлено.

7. Перечень документов и материалов, собранных и полученных при проведении экспертизы, а также использованной для нее специальной и справочной литературы:

1. Федеральный закон от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».
2. Постановление Правительства РФ от 15.07.2009 № 569 «Об утверждении Положения о государственной историко-культурной экспертизе».
3. Приказ Министерства культуры РФ от 02.07.2015 № 1905 «Об утверждении порядка проведения работ по выявлению объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, и государственному учёту объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия».
4. Закон ХМАО – Югры от 29.06.2006 № 64 – ОЗ (ред. От 25.02.2016) «О регулировании отдельных отношений в области сохранения, использования, популяризации и государственной охраны объектов культурного наследия». Принят Думой Ханты-Мансийского автономного округа – Югры 16.06.2006.
5. «Положение о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчётной документации». Утверждено постановлением Бюро историко-филологических наук Российской академии наук от 27.11.2013 № 85.
6. Технический отчет о проведенных полевых археологических работах по проекту: «Обустройство Гавриковского месторождения» в Сургутском районе ХМАО – Югры в 2017 г.
7. Акт ГИКЭ № 21/14-21 государственной историко-культурной экспертизы земель, подлежащих воздействию хозяйственных работ в ходе строительства объекта «Обустройство кустов скважин № 26, 38 Среднеугутского месторождения» ш. 908-14. – Нефтеюганск, 2015.
8. Акт ГИКЭ № 99/1-72 государственной историко-культурной экспертизы земельных участков, подлежащих воздействию хозяйственных работ в ходе строительства объекта «Месторождение песка в районе к. 26 Среднеугутского месторождения нефти». – Нефтеюганск, 2015.
9. Акт ГИКЭ № 100/15-72 государственной историко-культурной экспертизы земельных участков, подлежащих воздействию хозяйственных работ в ходе строительства объекта «Месторождение песка в районе к. 38 Среднеугутского месторождения нефти». – Нефтеюганск, 2015.
10. Акт ГИКЭ № 103/15-72 государственной историко-культурной экспертизы земельного участка, подлежащего воздействию хозяйственных работ в ходе строительства объекта

- «Месторождение песка в районе к. 24 Среднеугутского месторождения нефти». – Нефтеюганск, 2015.
11. Акт ГИКЭ № 120/15-72 государственной историко-культурной экспертизы земельных участков, подлежащих воздействию хозяйственных работ в ходе строительства объекта «Месторождение песка в районе к. 27 Среднеугутского месторождения нефти». – Нефтеюганск, 2015.
 12. Александров С. В. Отчет о НИР. Аварийно-археологические раскопки на Средне-Угутском месторождении нефти. Археологические раскопки городищ Нехсап I и Нехсап II в Сургутском районе ХМАО-Югры, на территории Средне-Угутского месторождения в 2007 году. – Нефтеюганск, 2008. – Архив НПО СА Ф. 1. Д. 223.
 13. Балуева Ю. В. Отчёт о НИР. Отчет о результатах научно-исследовательской работы по теме: Археологическая разведка в окрестностях с. Угут в Сургутском районе ХМАО-Югры в 2009 году. – Нефтеюганск, 2010. – Архив НПО СА Ф. 1. Д. 300.
 14. Балуева Ю. В. Отчет о НИР. Аварийные археологические раскопки селища Угутское 28 на территории Угутского месторождения в Сургутском районе Ханты-Мансийского автономного округа – Югра летом 2010 г. – Нефтеюганск, 2011. – Архив НПО СА Ф.1. Д. 321.
 15. Балуева Ю. В. Отчёт о НИР. Аварийные археологические раскопки ловчей ямы Угутское 31 на территории Угутского месторождения в Сургутском районе Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в 2011 г. – Нефтеюганск, 2012 (а). – Архив НПО СА Ф.1. Д. 336.
 16. Балуева Ю. В., Визгалов В. Г. Отчет о НИР. Историко-культурное обследование территорий, испрашиваемых под проекты: «Трубопроводы Майского региона строительства 2013-2014 гг.» и «Трубопроводы Майского региона строительства 2013-2014 гг. Вторая очередь», проведенное в Нефтеюганском и Сургутском районах Ханты-мансийского автономного округа – Югры в 20013 году. – Нефтеюганск, 2013. – Архив НПО СА Ф. 2. Д. 504.
 17. Балуева Ю. В. Отчёт о НИР. «Историко-культурные изыскания по землям, отводимым под размещение объекта: обустройство кустов скважин № 45, 46, 59 Угутского месторождения». – Нефтеюганск, 2014. – Архив НПО СА Ф. 2. Д. 527.
 18. Баранов М. Ю. Отчет о НИР. Обследование перспективных зон Угутского месторождения. Книга 3. Исследования западной части Киняминского и восточной части Угутского месторождений в бассейне реки Малый Юган в Сургутском районе ХМАО в 2007 году. Текст и фотоприложения. – Нефтеюганск, 2008. – Архив НПО СА Ф. 1. Д. 215/3.
 19. Васильев Е. А. Дневник разведочных работ в среднем течении р. Большой Юган. 1981 г. (копия). – БИИКФ. Ф. Р-6. Оп. 4. Д. 03.
 20. Визгалов Г. П., Мызников С. А. Разведка по рекам Большому Югану и Малому Югану в 2002 г. // Ханты-Мансийский автономный округ в зеркале прошлого. – Томск – Ханты-Мансийск, 2002. – Вып. 1.
 21. Визгалов Г. П. Отчёт о НИР. Историко-культурное обследование участков на Киняминском, Угутском и Средне-Угутском месторождениях нефти в Сургутском районе ХМАО в 2002 году. – Нефтеюганск, 2003. – Архив НПО СА Ф. 1. Д. 128.
 22. Виноградов А. С. Отчёт о НИР. Историко-культурное обследование земельных участков, испрашиваемых под проект: «Обустройство кустов скважин №№ 47, 52 Угутского

- месторождения» шифр.3010, проведённое в Сургутском районе Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в 2014 году. – Нефтеюганск, 2014 (а). – Архив НПО СА Ф. 2. Д 553.
23. Виноградов А. С. Отчёт о НИР. Историко-культурное обследование земельных участков испрашиваемых под проект: «Путевой ТВО в районе КНС-2 Угутского месторождения» проведённое в Сургутском районе Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в 2014 году. Том 1-2. – Нефтеюганск, 2014 (б). – Архив НПО СА Ф. 2. Д 554.
24. Виноградов А. С. Отчёт о НИР. Историко-культурное исследование земельных участков, испрашиваемых под проект: «Трубопроводы Майского региона строительства 2016 г.» ш. 3145/139/13, проведённое в Нефтеюганском и Сургутском районах Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в 2014 году. – Нефтеюганск, 2014 (в). – Архив НПО СА Ф. 2. Д. 555.
25. Виноградов А. С. Отчёт о НИР. Натурное обследование участков по проекту: «Нефтегазосборные трубопроводы Майского региона строительства 2015 г.» ш. 3144/125/13, проведённое в Нефтеюганском районе Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в 2014 году. – Нефтеюганск, 2014 (г). – Архив НПО СА Ф. 2. Д 556.
26. Виноградов А. С. Отчёт о НИР. Историко-культурные исследования на земельных участках, испрашиваемых под проект: «Трубопроводы Майского региона строительства 2015 г. ш. 3143/138/13», проведённые в Сургутском и Нефтеюганском районах Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в 2014 году. – Нефтеюганск, 2014 (д). – Архив НПО СА Ф. 2. Д. 557.
27. Виноградов А. С. Отчет о НИР. Историко-культурное обследование земельных участков, испрашиваемых под проект: «Обустройство кустов скважин 48, 24, 27 Средне-Угутского месторождения», проведенное в Сургутском районе Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в 2014 году. Том 1-2. – Нефтеюганск, 2015 (а). – Архив НПО СА Ф. 2. Д 562.
28. Виноградов А. С. Отчет о НИР. Историко-культурное обследование земельных участков, испрашиваемых под проект: «Подстанция 110/65/6кВ «Угутская-2» с питающей ВЛ 110 кв Угутского месторождения», проведенное в Сургутском районе Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в 2014 году. Том 1-2. – Нефтеюганск, 2015 (б). – Архив НПО СА. Ф. 2. Д 565.
29. Виноградов А. С. Отчёт о НИР. Историко-культурное обследование земельных участков испрашиваемых под проект: «Обустройство кустов скважин 26, 38 Средне-Угутского месторождения» проведённое в Сургутском районе Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в 2014 году. – Нефтеюганск, 2015 (в). – Архив НПО СА. Ф. 2. Д 564.
30. Звягин О. Л., Звягина Л. Ю. Отчёт о НИР. Отчёт об археологической разведке в с. Угут Сургутского района ХМАО – Югры. – Угут, 2013.
31. Карачаров К. Г. Отчет о НИР. ИКЭ территории Западно-Угутского и Средне-Угутского м/р, разрабатываемых НГДУ «Майскнефть» ОАО «Юганскнефтегаз» НК «ЮКОС» – Нефтеюганск, 1997. – Архив НПО СА. Ф. 3. Д. 26.
32. Карачаров К.Г. Отчет о НИР Рекогносцировочное археологическое обследование верхнего течения реки Большой Юган от юрт Ларломкиных до юрт Каюковых в Сургутском районе ХМАО в 1999 году. – Екатеринбург, 2000;

33. Карачаров К.Г. Отчет о НИР Рекогносцировочное археологическое обследование среднего течения реки Малый Юган от Юрт Каймысовых до Юрт Сурламкиных в Сургутском районе ХМАО в 2000 году. – Екатеринбург, 2001.
34. Кардаш О. В. Отчет о НИР. ИКЭ территории Угутского м/р, разрабатываемого НГДУ «Майскнефть» ОАО «Юганскнефтегаз» НК «ЮКОС» – Нефтеюганск, 1997. – Архив НПО СА. Ф. 3. Д. 24.
35. Кардаш О. В. Отчет о НИР: Обследование перспективных зон Угутского месторождения/ Книга 1. Исследование юго-западной части Угутского месторождения в бассейне реки Большой Юган в окрестностях юрт Когончиных летом 2007 года. – Нефтеюганск, 2008 (а). – Архив НПО СА. Ф. 1. Д. 215/1.
36. Кардаш О. В. Отчет о НИР: Книга 2. Исследования западной части Угутского месторождения на правом берегу р. Большой Юган в окрестностях с. Угут летом 2007 года. – Нефтеюганск, 2008 (б). – Архив НПО СА. Ф. 1. Д. 215/2.
37. Кардаш О. В. Отчет о НИР. Археологическое обследование и топогеодезическая съемка в районе Угутского месторождения Сургутского района Ханты-Мансийского АО – Югры. Том 1. Обследование левобережной части комплекса ОКН «Когончины» в бассейне р. Большой Юган в окрестностях юрт «Когончины» летом 2008 г. – Нефтеюганск, 2009 (а). – Архив НПО СА. Ф. 1. Д. 271/1.
38. Кардаш О. В. Отчет о НИР. Археологическое обследование и топогеодезическая съемка в районе Угутского месторождения Сургутского района Ханты-Мансийского АО – Югры. Том 2. Обследование правобережной части комплекса ОКН «Когончины» в бассейне р. Большой Юган в окрестностях юрт «Когончины» летом 2008 г. – Нефтеюганск, 2009 (б). – Архив НПО СА. Ф. 1. Д. 271/2.
39. Кардаш О. В. Отчет о НИР. Археологическое обследование и топогеодезическая съемка в районе Угутского месторождения Сургутского района Ханты-Мансийского АО – Югры. Том 3. Обследование комплекса археологических памятников на правом берегу реки Большой Юган в окрестностях старицы Сартым-урий и зимних юрт Кымычевых летом 2008 года. – Нефтеюганск, 2009 (в). – Архив НПО СА Ф. 1. Д. 271/3.
40. Кардаш О. В. Отчет о НИР. Аварийные археологические раскопки селища Атмпельурий 12 на территории Средне-Угутского месторождения в Сургутском районе ХМАО, 2008, 2009. – Нефтеюганск, 2009 (г). – Архив НПО СА Ф. 1. Д. 258
41. Кардаш О. В. Отчет о НИР. Аварийные археологические раскопки селища Атмпельурий 11с на территории Средне-Угутского месторождения в Сургутском районе ХМАО, 2008 г. – Нефтеюганск, 2009 (д). – Архив НПО СА Ф. 1. Д. 259.
42. Кардаш О. В. Отчет о НИР. Археолого-геодезическое обследование поселения Кулунигый 44 (Сургутский район Ханты-Мансийского АО - Югры). Текст, текстовые, граф.ифотоприложения. – Нефтеюганск, 2009 (е). – Архив НПО СА Ф. 1. Д. 276.
43. Кардаш О. В. Проект охранных зон поселения Кулунигый 44 в районе скважины Р-114 на Средне-Угутском месторождении нефти. Том I, Книга 1-2. Текст, текстовые приложения. – Нефтеюганск, 2009 (ж). – Архив НПО СА Ф. 1. Д. 283 - 1,2.
44. Кардаш О. В. Приложение к проектам Временные границы охранных зон комплексов объектов культурного наследия «Когончины», «Кинямины», «Угутский». – Нефтеюганск, 2009 (з). – Архив НПО СА Ф. 1. Д. 285.
45. Кардаш О. В. Отчет о НИР. Аварийные археологические раскопки городища Стрелка в зоне строительства кустовой площадки К-13 Средне-Угутского месторождения в

- Сургутском районе Ханты-Мансийского АО – Югры летом 2009 г. 3 книги. – Нефтеюганск, 2010. – Архив НПО СА Ф. 1. Д. 291/1-3.
46. Кардаш О. В. Отчет о НИР. Археологические исследования городища Частухинский Урий на территории Средне-Угутского месторождения в Сургутском районе Ханты-Мансийского АО летом 2011 г. – Нефтеюганск, 2012. – Архив НПО СА Ф. 1. Д. 368.
47. Коноваленко М. В. Отчет о НИР. Аварийные археологические раскопки селища Сухая 1 на территории Средне-Угутского месторождения нефти в Сургутском районе Ханты-Мансийского автономного округа – Югра в 2009 г. – Нефтеюганск, 2010. – Архив НПО СА Ф. 1. Д. 322.
48. Коноваленко М. В. Отчет о НИР. Аварийные, археологические раскопки селища Угутское 29 на территории Угутского месторождения в Сургутском районе Ханты-Мансийского автономного округа – Югра летом 2010 года. – Нефтеюганск, 2011. – Архив НПО СА Ф. 1. Д. 323.
49. Красильникова К. Ю. Отчет о НИР. Археологическая разведка в бассейне реки Негусьях Сургутского района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры летом 2009 г. – Нефтеюганск, 2010. – Архив НПО СА Ф. 1. Д. 304.
50. Лукиных А. А. Отчет о НИР. Проведение разведочных археологических полевых работ на территории Угутского участка недр ООО «РН-Юганскнефтегаз» в Сургутском районе Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в 2014 году. – Нефтеюганск, 2015. – Архив НПО СА Ф. 1. Д. 418.
51. Маракулин В. А. Отчёт о НИР. «Историко-культурные изыскания (экспертиза) по землям, отводимым под размещение объекта: «Обустройство кустов скважин № 45, 46, 59 Угутского месторождения». – Нефтеюганск, 2012. – Архив НПО СА Ф. 2. Д. 434.
52. Мызников С. А. Отчет о НИР. Историко-культурное обследование земельных участков, испрашиваемых к отводу под объекты обустройства Киньяминского, Угутского и Среднеугутского м/н НГДУ «Майскнефть» в Сургутском районе ХМАО, проведенное летом 2003 года. – Нефтеюганск, 2004. – Архив НПО СА Ф. 2. Д. 98.
53. Мызников С. А. Отчет о НИР. Историко-культурная экспертиза перспективных участков Средне-Угутского и Угутского месторождений нефти, Сургутский район, ХМАО-Югра, 2005 г. – Нефтеюганск, 2005. – Архив НПО СА Ф. 2. Д. 162.
54. Пальянов П. В. Отчет о НИР. Археологическая разведка в бассейне р. Большой Юган, ХМАО-Югра, Сургутский район, 2009 г. – Нефтеюганск, 2010. – Архив НПО СА Ф. 2. Д. 296.
55. Петрова Е. Н. Отчет о НИР. Изыскательские работы для создания проекта охранных зон археологических объектов на территории Средне-Угутского месторождения, южная часть. В 2-х томах. – Нефтеюганск, 2007. – Архив НПО СА Ф. 1. Д. 177.
56. Петрова Е. Н. Отчет о НИР. Охранно-спасательные раскопки селища Атмпельурий 7 на территории Средне-Угутского месторождения в Сургутском районе ХМАО, летом 2008 г. – Нефтеюганск, 2009. – Архив НПО СА Ф. 1. Д. 260.
57. Пономарева Т. М. Отчет о НИР. Аварийные археологические раскопки селища Атмпельурий 12 на территории Средне-Угутского месторождения в Сургутском районе Ханты-Мансийского АО – Югры летом 2009 г. Текст, текстовые, фото и граф. приложения. – Нефтеюганск, 2009. – Архив НПО СА Ф. 1. Д. 289.
58. Пономарева Т. М. Отчет о НИР. Аварийные археологические раскопки селища Угутское 24 на территории Угутского месторождения в Сургутском районе Ханты-Мансийского

- автономного округа – Югры летом 2010 г. – Нефтеюганск, 2010 (а). – Архив НПО СА Ф. 1. Д. 319.
59. Пономарева Т. М. Отчет о НИР. Аварийные археологические раскопки городища Стрелка в зоне строительства кустовой площадки К-13 Средне-Угутского месторождения в Сургутском районе Ханты-Мансийского АО – Югры летом 2010 г. 2 книги. – Нефтеюганск, 2011. – Архив НПО СА Ф. 1. Д. 318.
60. Пономарева Т. М. Отчет о НИР. Аварийные археологические раскопки селища Сухая 2 и городища Стрелка в Сургутском районе Ханты-Мансийского АО-Югры летом 2011-2012 гг. Том 1. Аварийные археологические раскопки селища Сухая 2. – Нефтеюганск, 2013 (а). – Архив НПО СА Ф. 1. Д. 384/1.
61. Пономарева Т. М. Отчет о НИР. «Аварийные археологические раскопки» селища Сухая 2 и городища Стрелка в Сургутском районе Ханты-Мансийского АО-Югры летом 2011-2012 гг.». Том 2. Аварийные археологические раскопки городища Стрелка. – Нефтеюганск, 2013 (б). – Архив НПО СА Ф. 1. Д. 384/2.
62. Рудковская М. А. Отчет о НИР. Аварийные археологические раскопки селища Негусьях 2 на территории Средне-Угутского месторождения в Сургутском районе ХМАО-Югра летом 2009 г. – Нефтеюганск, 2010 (а). – Архив НПО СА Ф. 1. Д. 308.
63. Рудковская М. А. Отчет о НИР. Аварийные археологические раскопки селища Угутское 23 на территории Угутского месторождения в Сургутском районе ХМАО-Югры летом 2010 г. – Нефтеюганск, 2010 (б). – Архив НПО СА Ф. 1. Д. 316.
64. Рудковская М. А. Отчет о НИР. Аварийные археологические раскопки селища Угутское 22 на территории Угутского месторождения в Сургутском районе Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в 2011 г. – Нефтеюганск, 2011. – Архив НПО СА Ф.1. Д. 329.
65. Рудь А.А. Отчет о НИР Рекогносцировочные археолого-этнографические исследования, проведенные на территории Тайлаковского месторождения в июне 2009 г. – Ханты-Мансийск, 2010.
66. Семёнова В. И. Отчет об археологических разведках в Нефтеюганском и Сургутском районах Тюменской области в 1981 году. – Тюмень, 1982. – Архив ОПИ ИА РАН.
67. Соколов А. В. Отчет о НИР. Историко-культурное обследование земельных участков, испрашиваемых под проект «Обустройство кустов скважин №№ 18, 19 Западно-Угутского месторождения» Ш.3081, проведенное в Сургутском районе Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в 2014 году. – Нефтеюганск, 2014 (а). – Архив НПО СА Ф.1. Д. 545.
68. Соколов А. В. Отчет о НИР. Историко-культурное обследование земельного участка, испрашиваемого под проект: «Трубопроводы Майского региона строительства 2013-2015 гг.», шифр 2625/803-12, проведенное в Нефтеюганском и Сургутском районах Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в 2014 году. – Нефтеюганск, 2014 (б). – Архив НПО СА Ф.1. Д. 551.
69. Стародумов Д.О. Отчет о НИР Историко-культурные изыскания (натурное обследование) на земельных участках, отводимых под строительство объектов нефтедобычи и обустройства на Западно-Асомкинском, Кетовском, Новопокурском, Северо-Ольховском, Тайлаковском, Южно-Островном и Южно-Локосовском лицензионных участках в Нижневартовском, Сургутском и Нефтеюганском районах Ханты-Мансийского автономного округа – Югры. – Ханты-Мансийск, 2009.

70. Ушаков М. А. Отчет об археологической разведке в окрестностях поселка Угут Сургутского района ХМАО Тюменской обл. в 2000 г. – Екатеринбург 2001. – Архив УчМАЛ. – Ф. I. Оп. 1. Д. 1.
71. Фефилова Т. Ю. Отчет о НИР Археологическое обследование по берегам протоки Сартым-урий в Сургутском районе ХМАО-Югры Тюменской области в 2004 году. – Екатеринбург, 2005. – Архив УчМАЛ. Ф. I. Оп. 1. Д. 4.
72. Фефилова Т. Ю. Отчет об археологической разведке в районе посёлка Угут в Сургутском районе ХМАО-Югры в 2005 году. – Екатеринбург, 2006. – Архив НПО СА Ф. 1. Д. 167.
73. Фефилова Л. Ю., Фефилова Т. Ю. Отчет об археологической разведке в междуречье Большого и Малого Юганов в Сургутском р-не ХМАО – Югры в 2006 г. – Екатеринбург, 2007. – Архив УчМАЛ. Ф. IV. Р. 2. Оп. 1. Д. 5.
74. Фефилова Л. Ю. Отчет об археологической разведке в бассейне рек Большого и Малого Югана в Сургутском р-не ХМАО – Югры летом 2007 г. – Екатеринбург, 2007. – Архив УчМАЛ.
75. Фефилова Т. Ю. Отчёт о раскопках селища Сартым-урий 17 у поселка Угут Сургутского района ХМАО-Югры в 2006 г. – Екатеринбург, 2007 (а). – Архив УчМАЛ. Ф. I. Оп. 1. Д. 20.
76. Фефилова Т. Ю. Отчет о раскопках селища Сартым-урий 16 в Сургутском районе ХМАО-Югры в 2007 году. – Екатеринбург, 2007 (б). - Архив НПО СА Ф. 1. Д. 236.
77. Фефилова Л. Ю., Звягин О. Л. Отчет об археологической разведке в бассейне р. Большой Юган в Сургутском р-не ХМАО – Югры летом 2008 г. – Екатеринбург, 2008. – Архив УчМАЛ.
78. Фефилова Т. Ю. Отчет о раскопках селища Сартым-урий 16 (раскопы 2, 3) у пос. Угут в Сургутском районе ХМАО-Югры в 2008 году. – Нефтеюганск, 2009. - Архив НПО СА Ф. 1. Д. 281.
79. Чемякин Ю. П. Отчет об археологических работах в Сургутском районе Тюменской области летом 2000 г. Раскопки на городище Сартым-урий 18. – Екатеринбург, 2001 (а). – Архив ОПИ ИА РАН.
80. Чемякин Ю. П. Отчет о раскопках селища Сартым-Урий 17 в Сургутском районе Ханты-Мансийского автономного округа летом 2001 г. – Екатеринбург, 2001 (б). – Архив НПО СА Ф. 1. Д. 64.
81. Чемякин Ю. П. Отчет об исследовании городища Сартым-урий 18 у поселка Угут Сургутского района ХМАО в 2001 году. – Екатеринбург, 2002. – Архив НПО СА Ф. 1. Д. 76.
82. Чемякин Ю. П. Отчет об исследовании селища Сартым-Урий-17 у поселка Угут Сургутского района ХМАО в 2002 году. – Екатеринбург, 2003 (а). – Архив НПО СА Ф. 1. Д. 83.
83. Чемякин Ю. П. Отчет об исследованиях городища Сартым-Урий 18 у поселка Угут Сургутского района ХМАО в 2002 году. – Екатеринбург, 2003 (б). – Архив НПО СА Ф. 1. Д. 101.
84. Чемякин Ю. П. Отчет о раскопках городища Сартым-Урий 18 в окрестностях пос. Угут Сургутского района Тюменской области летом 2004 г. – Екатеринбург, 2005 (а). – Архив НПО СА Ф. 1. Д. 126.

85. Чемякин Ю. П. Отчет о раскопках селища Сартым-Урий 17 в окрестностях пос. Угут Сургутского района Тюменской области летом 2004 г. – Екатеринбург, 2005 (б). – Архив НПО СА Ф. 1. Д. 127.
86. Чемякин Ю. П. Отчет о НИР «Охранные раскопки городища Сартым-Урий 18», проведенные в окрестностях пос. Угут Сургутского района ХМАО-Югры в июле 2005 г. – Екатеринбург, 2006. – Архив НПО СА Ф. 1. Д. 168.
87. Чемякин Ю. П. Отчет об исследовании городища Сартым-урий 18 у п. Угут Сургутского района Ханты-Мансийского автономного округа в 2006 году. – Екатеринбург, 2007. – Архив ОПИ ИА РАН.
88. Чемякин Ю. П. Отчет о НИР. Охранные исследования селища Сартым-урий 16 в районе поселка Угут в 2010 году. – Екатеринбург, 2011 (а). – Архив НПО СА Ф. 1. Д. 312.
89. Чемякин Ю. П. Отчет о НИР по аварийным раскопкам селища Сартым-Урий 16 (объекты 11, 16, 18) у поселка Угут в Сургутском районе ХМАО-Югры в 2011 г. 2 книги. – Нефтеюганск, 2011 (б). – Архив НПО СА Ф. 1. Д. 332/1, 2.
90. Чемякин Ю. П. Отчет о НИР. Аварийные археологические раскопки селища Сартым-урий 16 (объекты 3, 19) на Угутском месторождении в Сургутском районе ХМАО-Югры в 2012 г. 2 книги. – Нефтеюганск, 2013. – Архив НПО СА Ф. 1. Д. 371/1, 2.
91. Чибирик В. Э. Отчет о НИР. Историко-культурная экспертиза земельных участков, испрашиваемых ОАО «Юганскнефтегаз» НК «Роснефть» на месторождениях Мамонтовского региона в Нефтеюганском районе Ханты-Мансийского автономного округа-Югры, проведенная летом 2006 года (натурное обследование). – Нефтеюганск, 2006 (а). – Архив НПО СА Ф. 2. Д. 211.
92. Чибирик В. Э. Отчет о НИР. Историко-культурная экспертиза земельных участков, испрашиваемых капитальный ремонт трубопроводов ПИР 2005 года на Южно-Сургутском, Мамонтовском, Правдинском, Тепловском м/р нефти в Нефтеюганском районе Ханты-Мансийского автономного округа-Югры, проведенная летом 2006 года (натурное обследование). – Нефтеюганск, 2006 (б). – Архив НПО СА Ф. 2. Д. 212.
93. Чибирик В. Э. Отчет о НИР. Историко-культурная экспертиза земельных участков, испрашиваемых под капитальный ремонт трубопроводов ПИР 2006 года на Мало-Балыкском, Мамонтовском, Угутском м/р нефти в Нефтеюганском и Сургутском районах Ханты-Мансийского автономного округа, проведенная летом 2006 года. (натурное обследование). – Нефтеюганск, 2006 (в). – Архив НПО СА Ф. 2. Д. 216.
94. Шатунов Н. В. Отчет об археологической разведке в Сургутском районе ХМАО в 1999 году. – Сургут, 2000. – БИИКФ. – Ф. Р-4. Оп. 1. Д. 64.
95. Шатунов Н. В. Отчет о НИР. Археологические исследования городища Частухинский Урий на территории Средне-Угутского месторождения в Сургутском районе Ханты-Мансийского АО в 2012 г. – Нефтеюганск, 2013. – Архив НПО СА Ф. 1. Д. 369.
96. Шульга П. С. Отчёт о НИР: Историко-культурные изыскания по проектам: «Обустройство куста №50 Угутского месторождения» (шифр 15-2011), «Обустройство кустов скважин №№ 24, 25, 41, 42 Среднеугутского месторождения» (шифр 2355) в Сургутском районе ХМАО-Югра, 2011 г. – Нефтеюганск, 2012 (а). – Архив НПО СА Ф. 2. Д. 410.
97. Шульга П. С. Отчёт о НИР: Натурное обследование участков под проекты: «Трубопроводы Майского региона. Строительство 2012-2013 г.» (доп. согл. № 7); «Трубопроводы Майского региона. Строительство 2012-2013 г.» (доп. согл. № 8),

- проведенное в Нефтеюганском и Сургутском районах ХМАО-Югра в 2011 г. – Нефтеюганск, 2012 (б). – Архив НПО СА Ф.2. Д. 471.
98. Яковлев Я. А. Отчет о работах Томского отряда археологической экспедиции Томского государственного университета в 1985 году в Томской и Тюменской областях. – Томск, 1985. – Архив ИА РАН. Р-1, № 1091.1.
99. Физико-географическое районирование Тюменской области. М., 1973.
100. Головнев А.В. Историческая типология хозяйства народов Северо-Западной Сибири. Новосибирск, 1993.
101. Головнёв А.В. Говорящие культуры: традиции угров и самодийцев. Екатеринбург, 1995.
102. Гумилёв Л.Н. Этногенез и биосфера Земли. Л., 1990.
103. Дунин-Горкавич А. А. Тобольский Север. Географическое и статистико-экономическое описание страны по отдельным географическим районам. Т.2. Тобольск, 1910.
104. Почвы СССР. – М., 1979.

8. Обоснования выводов экспертизы

Изученная документация и привлечённые источники содержат полноценные сведения об испрашиваемом земельном участке и исчерпывающую информацию, соответствующую требованиям Федерального закона от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», необходимую для принятия решения о возможности проведения земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ. Установлено, что в пределах территории, испрашиваемой по проекту: : «Обустройство Гавриковского месторождения» под объекты: «Автозимник от КП 29 в районе ДНС-1 «Тайлаки», «Автозимник через Густореченский л.у.», «Обустройство Гавриковского месторождения. Линейные объекты – напорный нефтепровод УПН – ЦПС Усть-Тегусское» Сургутского района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, объекты культурного наследия, включённые в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, выявленные объекты культурного наследия либо объекты, обладающие признаками объекта культурного наследия не известны.

В ходе историко-культурной оценки территории по степени вероятности обнаружения объектов культурного наследия и проектируемых объектов, был выделено пять участков, на которых необходимо проведение археологической разведки.

В результате проведения археологической разведки на земельных участках, подлежащих воздействию хозяйственных работ по проекту: «Обустройство Гавриковского месторождения» под объекты: «Автозимник от КП 29 в районе ДНС-1 «Тайлаки», «Автозимник через Густореченский л.у.», «Обустройство Гавриковского месторождения. Линейные объекты – напорный нефтепровод УПН – ЦПС Усть-Тегусское» Октябрьского и Ханты-Мансийского районов Ханты-Мансийского автономного округа – Югры объектов культурного наследия, объектов, обладающих признаками объектов культурного наследия не выявлено.

9. Вывод экспертизы

На основании рассмотренных документов, привлеченных литературных, архивных и иных источников, результатов археологической разведки эксперт пришел к следующему выводу: на земельных участках, подлежащих воздействию хозяйственных работ по проекту: «Обустройство Гавриковского месторождения» под объекты: «Автозимник от КП 29 в районе ДНС-1 «Тайлаки», «Автозимник через Густореченский л.у.», «Обустройство Гавриковского месторождения. Линейные объекты – напорный нефтепровод УПН – ЦПС Усть-Тегусское» объекты культурного наследия, выявленные объекты культурного наследия, объекты, обладающие признаками объектов культурного наследия отсутствуют.

Эксперт считает **возможным** проведение земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ на земельных участках, подлежащих воздействию хозяйственных работ по проекту: «Обустройство Гавриковского месторождения» под объекты: «Автозимник от КП 29 в районе ДНС-1 «Тайлаки», «Автозимник через Густореченский л.у.», «Обустройство Гавриковского месторождения. Линейные объекты – напорный нефтепровод УПН – ЦПС Усть-Тегусское» Гавриковского лицензионного участка без ограничений, связанных с осуществлением мероприятий по сохранению объектов культурного наследия (**положительное Заключение**).

В соответствии с пунктом 4 статьи 36 Федерального закона от 25.06.2002 N 73-ФЗ, в случае обнаружения в ходе проведения изыскательских, проектных, земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 настоящего Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ, объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, в том числе объекта археологического наследия, заказчик указанных работ, технический заказчик (застройщик) объекта капитального строительства, лицо, проводящее указанные работы, обязаны незамедлительно приостановить указанные работы и в течение трех дней со дня обнаружения такого объекта направить в региональный орган охраны объектов культурного наследия письменное заявление об обнаруженном объекте культурного наследия.

Эксперт, к.и.н.

Г.П. Визгалов

04.12.2017 г.

Приложения к Акту № 568 от 13.11.2017 г.

1. Договор № 17-16 об оказании услуг по проведению государственной историко-культурной экспертизы документации, содержащей результаты исследований о наличии (отсутствии) объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия на земельном участке.
2. Технический отчет о проведенных полевых археологических работах по проекту: «Обустройство Гавриковского месторождения» в Сургутском районе ХМАО – Югры в 2017 г.

Договор № -17-16
об оказании услуг по проведению
государственной историко-культурной экспертизы

г. Ханты-Мансийск

«13» ноября 2017 г.

ООО «НИПИ «ЭтноАрхео Центр», именуемое в дальнейшем Заказчик, в лице директора Кенига А.В., действующего на основании Устава, с одной стороны, и гражданин Российской Федерации Визгалов Георгий Петрович, именуемый в дальнейшем Эксперт, с другой стороны, в дальнейшем совместно именуемые Стороны, заключили настоящий гражданско-правовой договор (далее по тексту – Договор) о нижеследующем:

1. Предмет Договора

1.1. Эксперт обязуется по заданию Заказчика провести государственную историко-культурную экспертизу (далее по тексту – Экспертиза) в отношении предмета, предусмотренного п. 1.2. настоящего Договора.

1.2. Цель экспертизы: определение наличия или отсутствия объектов культурного наследия, включенных в Единый государственный реестр объектов культурного наследия РФ, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ по проекту: «Обустройство Гавриковского месторождения» под объекты: «Автозимник от КП 29 в районе ДНС-1 «Тайлаки», «Автозимник через Густореченский л.у.», «Обустройство Гавриковского месторождения. Линейные объекты – напорный нефтепровод УПН – ЦПС Усть-Тегусское».

Объект экспертизы: документация, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельном участке, подлежащем воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ по проекту: : «Обустройство Гавриковского месторождения» под объекты: «Автозимник от КП 29 в районе ДНС-1 «Тайлаки», «Автозимник через Густореченский л.у.», «Обустройство Гавриковского месторождения. Линейные объекты – напорный нефтепровод УПН – ЦПС Усть-Тегусское» Сургутского района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, проведенных в 2017 году.

1.3. Требования к услугам, предусмотренным настоящим Договором, указаны в Приложении №1 к настоящему Договору, определяются Федеральным законом «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ, Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным постановлением Правительства РФ от 15 июля 2009 г. № 569.

1.4. Материалы, необходимые для выполнения Договора, передаются Заказчиком Эксперту по акту приема-передачи. По завершении оказания услуг или досрочно, по требованию Заказчика, Эксперт возвращает материалы по акту приема-передачи.

2. Права и обязанности Сторон

2.1. Эксперт обязан:

2.1.1. При проведении Экспертизы руководствоваться Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным постановлением Правительства Российской

Федерации от 15 июля 2009 г. № 569.

2.1.2. Оказать услуги лично.

2.1.3. Рассмотреть представленные материалы, при необходимости провести историко-архитектурные, историко-градостроительные, архивные и иные необходимые исследования, результаты которых изложить в Акте государственной историко-культурной экспертизы, оформленном в соответствии с требованиями Положения о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного постановлением Правительства РФ от 15 июля 2009 г. № 569.

2.1.4. Качественно выполнить работы, предусмотренные настоящим Договором.

2.1.5. Подписать Акт государственной историко-культурной экспертизы (в случае несогласия Эксперта с выводами заключения оно подписывается им с пометкой «Особое мнение»).

2.1.6. Обеспечить сохранность материалов, получаемых от Заказчика.

2.1.7. Принимать участие в заседаниях экспертной комиссии, порядок проведения которых определен Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным постановлением Правительства РФ от 15 июля 2009 г. № 569.

2.1.8. Передать результаты оказанных услуг Заказчику для приемки в порядке, предусмотренном настоящим Договором.

2.1.9. Провести экспертизу с 13.11.2017 г. по 04.12.2017 г при условии получения оплаты согласно раздела 3 Договора.

2.2. Эксперт имеет право:

2.2.1. Запрашивать у третьих лиц информацию, необходимую для выполнения работ по настоящему Договору.

2.3. Заказчик обязан:

2.3.1. Предоставить Эксперту документы, предусмотренные ст. 16 «Положения о государственной историко-культурной экспертизе», утвержденного постановлением Правительства РФ 15 июля 2009 г. № 569.

2.3.2. Оказывать содействие Эксперту по вопросам, имеющим отношение к выполнению настоящего Договора.

2.3.3. Оплатить Экспертизу в сроки, предусмотренные настоящим Договором.

2.3.4. Обеспечить приемку выполненных работ, предусмотренных настоящим Договором.

2.4. Заказчик имеет право:

2.4.1. Осуществлять контроль за ходом оказания услуг, предусмотренных настоящим Договором.

3. Цена Договора, порядок сдачи и оплаты

3.1. Стоимость услуг по настоящему Договору является договорной, определяется с учетом действующих нормативов и указывается в Приложении № 1 к настоящему Договору.

3.2. Размер оплаты экспертизы не зависит от ее результатов.

3.3. Экспертиза проводится при условии ее предварительной оплаты Заказчиком.

3.4. Оплата производится Заказчиком путем перечисления денежных средств на расчетный счет Эксперта или через кассу Заказчика.

Вычет налогов и иных сумм, подлежащих уплате Экспертом согласно российскому законодательству, производится Заказчиком до оплаты работ Эксперту из суммы, указанной в Приложении № 1 к настоящему Договору.

3.5. Сдача результатов услуг оформляется Актом сдачи-приемки.

4. Срок действия Договора

4.1. Настоящий Договор вступает в силу с момента подписания и действует до полного исполнения Сторонами своих обязательств по Договору.

4.2. Настоящий Договор может быть расторгнут любой из Сторон по основаниям, предусмотренным действующим законодательством РФ.

4.3. День подписания Акта сдачи-приемки выполненных работ считается днем исполнения обязательств по настоящему Договору.

5. Заключительные положения

5.1. За нарушение срока оказания услуг Эксперт по требованию Заказчика уплачивает пени в размере 0,1% от стоимости услуг за каждый день просрочки.

5.2. Стороны подтверждают, что не имеют отношений, предусмотренных ст. 8 Положения о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным постановлением Правительства РФ от 15 июля 2009 г. № 569.

5.3. Эксперт подтверждает, что ему не известны обстоятельства, предусмотренные ст. 10 Положения о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным постановлением Правительства РФ от 15 июля 2009 г. № 569.

5.4. Условия настоящего Договора могут быть изменены по соглашению Сторон. Изменения и дополнения к настоящему Договору оформляются письменными дополнительными соглашениями, которые являются неотъемлемой частью настоящего Договора.

5.5. Во всем остальном, что не предусмотрено настоящим Договором, Стороны руководствуются действующим законодательством РФ.

5.6. Настоящий Договор составляется в двух экземплярах, имеющих равную юридическую силу, по одному экземпляру у подписавших его Сторон.

6. Реквизиты и подписи Сторон

Заказчик:

ООО «НИПИ ЭтноАрхео Центр»

Юридический адрес:

628001, г. Ханты-Мансийск, ул. Ямская, д. 10, кв. 16

тел/факс: _____

моб.тел.: 8-90281-40936, 8-90281-92897

Фактический адрес: 628001, г. Ханты-Мансийск, ул. Ямская, д. 10, кв. 16

Почтовый адрес: 628001, г. Ханты-Мансийск, ул. Ямская, д. 10, кв. 16

ОГРН 1078601003800

ИНН/КПП 8601033140 / 860101001

р/с 40702810100000001506

к/с 30101810465777100812

БИК 047162812

Эксперт:

Визгалов Георгий Петрович



А.В. Кениг

Эксперт

Г.П. Визгалов

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
ХАНТЫ-МАНСИЙСКИЙ АВТОНОМНЫЙ ОКРУГ – ЮГРА
(ТЮМЕНСКАЯ ОБЛАСТЬ)

г. Ханты-Мансийск



Общество с ограниченной ответственностью
«НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ПРОЕКТНО-
ИЗЫСКАТЕЛЬСКИЙ ЭТНОАРХЕОЛОГИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»

УДК: 930(571.121)20

ББК: 63.4(2p5)

Инв. № _____

Экз. _____

Утверждаю:

Директор



«НИПИ ЭтноАрхео Центр»

А.В. Кениг

2017 г.

М.П.


**ТЕХНИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ О ПРОВЕДЕННЫХ ПОЛЕВЫХ
АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ РАБОТАХ ПО ПРОЕКТУ:
«ОБУСТРОЙСТВО ГАВРИКОВСКОГО МЕСТОРОЖДЕНИЯ»
В СУРГУТСКОМ РАЙОНЕ ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО
АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ В 2017 Г.**

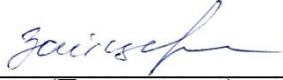
Руководитель работ, к.и.н. А.В. Кениг А.В. Кениг
(Подпись, дата)


Ответственный исполнитель, к.и.н. Е.А. Зайцева Е.А. Зайцева
(Подпись, дата)

Ханты-Мансийск, 2017

СПИСОК ИСПОЛНИТЕЛЕЙ

Руководитель работ, к.и.н.  А.В. Кениг
(Подпись, дата)

Ответственный исполнитель, к.и.н.  Е.А. Зайцева
(Подпись, дата)

Исполнитель, к.и.н.  А.Г. Шатов
(Подпись, дата)

Нормоконтролёр  Л.С. Саленко
(Подпись, дата)

РЕФЕРАТ

Отчёт 103 с., 1 книга, 98 архивных и литературных источников, 7 текстовых приложений, 70 рисунков

ХАНТЫ-МАНСИЙСКИЙ АВТОНОМНЫЙ ОКРУГ – ЮГРА, СУРГУТСКИЙ РАЙОН; ГАВРИКОВСКИЙ ЛИЦЕНЗИОННЫЙ УЧАСТОК; НАСЕЛЕННЫЕ ПУНКТЫ: ТАЙЛАКОВА; РЕКИ: СУГМУТЕНЬЯХ, ТОТАЛЫМ, НЯРЫМЪЯРТ, СОРЫМЪЯРТ; АРХЕОЛОГИЧЕСКАЯ РАЗВЕДКА, ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНАЯ ЭКСПЕРТИЗА, ПЕРСПЕКТИВНАЯ ЗОНА, НЕПЕРСПЕКТИВНАЯ ЗОНА, ОБЪЕКТЫ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ

Заказчик работ: ООО «НЗНП Трейд».

Место проведения работ: Сургутский район Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, Гавриковский, Южно-Гавриковский, Тайлаковский, Густореченский, Северо-Ютымский лицензионные участки (рис. 1, 2).

Объект исследования: земельные участки, подлежащие воздействию хозяйственных работ по проекту: «Обустройство Гавриковского месторождения» под объекты:

1 «Автозимник от КП 29 в районе ДНС-1 «Тайлаки» (рис. 2, 3, 4). Юганский территориальный отдел – лесничество, Тайлаковское участковое лесничество, кварталы № 2448, 2449 2450 2451 2452, 2524. Площадь: 10,3818 га.

2. «Автозимник через Густореченский л.у.» (рис. 2, 5, 6); Юганский территориальный отдел – лесничество, Тайлаковское участковое лесничество, кварталы № 2597, 2598, 2599, 2600, 2601, 2602, 2603, 2604. Площадь: 15 га.

3. «Обустройство Гавриковского месторождения. Линейные объекты – напорный нефтепровод УПН – ЦПС Усть-Тегусское» (рис. 2, 7, 8). Юганское лесничество, Тайлаковское участковое лесничество, кварталы №№ 2675, 2741, 2800, 2801, 2844, 2845, 2881, 2882, 2883 – эксплуатационные леса. Площадь объекта: 46,51 га.

Цель работы: определение наличия или отсутствия объектов культурного наследия, включенных в Единый государственный реестр объектов культурного наследия РФ, выявленных объектов культурного наследия, либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию хозяйственных работ по проекту: «Обустройство Гавриковского месторождения» под объекты: «Автозимник от КП 29 в районе ДНС-1 «Тайлаки»; «Автозимник через Густореченский л.у.»; «Обустройство Гавриковского месторождения. Линейные объекты – напорный нефтепровод УПН – ЦПС Усть-Тегусское», предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса РФ для ООО «НЗНП Трейд».

Исследование проводилось в августе и октябре 2017 г.

В ходе проведенного натурного историко-культурного обследования на участках, подлежащих воздействию хозяйственных работ по проекту: «Обустройство Гавриковского месторождения», отводимых в зону хозяйственного освоения ООО «НЗНП Трейд» под объекты: «Автозимник от КП 29 в районе ДНС-1 «Тайлаки»; «Автозимник через Густореченский л.у.»; «Обустройство Гавриковского месторождения. Линейные объекты – напорный нефтепровод УПН – ЦПС Усть-Тегусское», объектов историко-культурного наследия не выявлено.

Работы проводились на основании Открытого листа № 636 от 05.06. 2017г., выданного Министерством культуры Российской Федерации на имя Зайцевой Евгении Александровны.

Основные выводы: Работы проводились в два этапа. На первом этапе в соответствии с действующей на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры системой историко-культурной оценки территории были определены зоны обязательного археологического обследования. В основе историко-культурной оценки территории заложено представление о том, что функционирование историко-культурных объектов связано с взаимодействием множества различных факторов, которые условно можно объединить в две большие группы – природно-географические и социально-исторические.

Камеральная историко-культурная оценка территории включила в себя следующие этапы:

- 1) Изучение проектной документацией, соотнесение исследуемой территории с ландшафтными, климатическими, историко-культурными районами;
- 2) Поиск и изучение архивных источников, археологической и этнографической литературы: поиск данных об объектах КН в пределах исследуемого района, анализ предшествующих исследований. В результате, устанавливаются: степень историко-культурной изученности исследуемой территории; наличие/отсутствие объектов КН. Сбор информации об объектах культурного наследия проводился в архивах ООО «НПО «Северная археология – 1» (г. Нефтеюганск), АУ ХМАО – Югры «Центр охраны культурного наследия» (г. Ханты-Мансийск). Особое внимание уделялось ландшафтно-топографическим условиям участков (почвы, растительность, привязка к водоемам и т.п.), степени историко-культурной изученности территории.
- 3) Анализ картографических материалов и ландшафтно-топографической ситуации. Основным результатом здесь является выделение закономерностей расположения историко-культурных объектов на исследуемой территории и в сопредельных районах со сходными природными условиями.

Анализ ландшафтно-топографической ситуации, мест расположения известных объектов культурного наследия в регионе, к которому относится исследуемая территория, позволил выявить определённые закономерности в их размещении на местности:

- близость проточного водоёма или источника воды (200 – 500 м);
- расположение на хорошо дренированных надпойменных террасах, высоких участках пойм, останцах береговых террас;
- обособленность площадки объекта культурного наследия, ограничение естественными рубежами (мысовидные выступы, места впадения притоков).

Данные признаки могут встречаться как вместе, так и по отдельности. Прогнозирование перспективности территории строится на основе перечисленных признаков, анализе известных примеров расположения объектов культурного наследия на сопредельных к исследуемому району территориях и других участках со сходными естественно-географическими признаками, анализе условий традиционного природопользования коренного населения.

На втором этапе работ было проведено собственно археологическое обследование территории, подлежащей хозяйственному освоению по проекту: «Обустройство

Гавриковского месторождения», в Сургутском районе Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

В ходе историко-культурной оценки территории по степени вероятности обнаружения объектов культурного наследия, было выделено пять участков, на которых необходимо проведение археологической разведки.

В результате проведения археологической разведки на земельных участках, подлежащих хозяйственному освоению по проекту: «Обустройство Гавриковского месторождения» под объекты: «Автозимник от КП 29 в районе ДНС-1 «Тайлаки», «Автозимник через Густореченский л.у.», «Обустройство Гавриковского месторождения. Линейные объекты – напорный нефтепровод УПН – ЦПС Усть-Тегусское», объектов культурного наследия не выявлено.

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|--|-----------|
| СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ | 7 |
| СПИСОК ТЕКСТОВЫХ ПРИЛОЖЕНИЙ..... | 8 |
| СПИСОК РИСУНКОВ..... | 9 |
| ВВЕДЕНИЕ..... | 18 |
| 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ..... | 21 |
| 1.1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНЫХ ИЗЫСКАНИЙ | 21 |
| 1.2. ОБЪЕКТ ИССЛЕДОВАНИЯ..... | 21 |
| 1.3. НОРМАТИВНО-ПРАВОВАЯ БАЗА | 21 |
| 1.4. ТЕРМИНЫ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ В РАЗДЕЛЕ | 22 |
| 2. МЕТОДИКА ПРОВЕДЕНИЯ РАБОТ | 23 |
| 3. ЛАНДШАФТНО-ТОПОГРАФИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ТЕРРИТОРИИ | 25 |
| 4. ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОЕ ИЗУЧЕНИЕ ИССЛЕДУЕМОЙ ТЕРРИТОРИИ | 28 |
| 5. ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНАЯ ОЦЕНКА ТЕРРИТОРИИ..... | 38 |
| И АРХЕОЛОГИЧЕСКАЯ РАЗВЕДКА | 38 |
| 5.1. «АВТОЗИМНИК ОТ КП 29 В РАЙОНЕ ДНС-1 «ТАЙЛАКИ». | 17 |
| 5.2. «АВТОЗИМНИК ЧЕРЕЗ ГУСТОРЕЧЕНСКИЙ Л.У.»..... | 19 |
| 5.3. «ОБУСТРОЙСТВО ГАВРИКОВСКОГО МЕСТОРОЖДЕНИЯ. ЛИНЕЙНЫЕ ОБЪЕКТЫ – НАПОРНЫЙ НЕФТЕПРОВОД УПН – ЦПС УСТЬ-ТЕГУССКОЕ». | 20 |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ | 45 |
| СПИСОК АРХИВНЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ | 46 |
| АРХИВНЫЕ ИСТОЧНИКИ..... | 46 |
| СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ..... | 53 |
| ТЕКСТОВЫЕ ПРИЛОЖЕНИЯ | 54 |
| РИСУНКИ..... | 62 |

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

| | |
|-------------|--|
| ИА РАН | Институт археологии Российской академии наук |
| ИАЭТ СО РАН | Институт археологии и этнографии Сибирского отделения Российской академии наук |
| ИКЭ | Историко-культурная экспертиза |
| КН | Культурное наследие |
| НИР | Научно-исследовательская работа |
| НПО | Научно-производственное объединение |
| НПЦ | Научно-производственный центр |
| ОАО | Открытое акционерное общество |
| ООО | Общество с ограниченной ответственностью |
| ОКН | Объект культурного наследия |
| УрГПУ | Уральский государственный педагогический университет |
| ОПИ РАН | Отдел полевых исследований Российской академии наук |
| РФ | Российская Федерация |
| ХМАО | Ханты-Мансийский автономный округ |
| ЦПС | Центр первичного сбора |
| В | восток |
| З | запад |
| ЮВ | юго-восток |
| ЮЗ | го-запад |
| Ю | юг |
| С | север |
| СЗ | северо-запад |
| СВ | северо-восток |
| ЮЮВ | юг-юго-восток |
| в. | век |
| г. | год |
| л.у. | лицензионный участок |
| м/р | месторождение |
| пос. | поселок |
| р. | река |

СПИСОК ТЕКСТОВЫХ ПРИЛОЖЕНИЙ

| | |
|------------------------|--|
| Текстовое приложение 1 | Заявка на проведение историко-культурной экспертизы по объекту: «Обустройство Гавриковского месторождения», б/н. |
| Текстовое приложение 2 | Карта-схема испрашиваемого земельного участка под объект: «Обустройство Гавриковского месторождения». |
| Текстовое приложение 3 | Заявка на проведение историко-культурной экспертизы по объекту: «Автозимник через Густореченский», б/н. |
| Текстовое приложение 4 | Карта-схема испрашиваемого земельного участка под объект: «Автозимник через Густореченский л.у.». |
| Текстовое приложение 5 | Заявка на проведение историко-культурной экспертизы по объекту: «Обустройство Гавриковского месторождения. Линейные объекты – напорный нефтепровод УПН – ЦПС Усть-Тегусское», б/н. |
| Текстовое приложение 6 | Карта-схема испрашиваемого земельного участка под объект: «Обустройство Гавриковского месторождения. Линейные объекты – напорный нефтепровод УПН – ЦПС Усть-Тегусское». |
| Текстовое приложение 7 | Открытый лист № 636 от 05.06.2017, выданный Министерством культуры РФ на имя Зайцевой Е.А. |

СПИСОК РИСУНКОВ

| | | |
|------------|---|---------|
| Рисунок 1 | Обзорная карта-схема расположения района проведения историко-культурных изысканий М 1:1000 000. | 1 лист |
| Рисунок 2 | Карта-схема расположения района проведения историко-культурных изысканий. М 1:500 000 | 1 лист |
| Рисунок 3 | Карта-схема расположения района проведения историко-культурных изысканий: по объекту: «Автозимник от КП 29 в районе ДНС-1 «Тайлаки». М 1:50 000 | 1 лист |
| Рисунок 4 | Космоснимки расположения района проведения историко-культурных изысканий: по объекту: «Автозимник от КП 29 в районе ДНС-1 «Тайлаки». М 1:50 000 | 1 лист |
| Рисунок 5 | Карта-схема расположения района проведения историко-культурных изысканий по объекту: «Автозимник через Густореченский л.у. » М 1:50 000 | 1 лист |
| Рисунок 6 | Космоснимки расположения района проведения историко-культурных изысканий по объекту: «Автозимник через Густореченский л.у. » М 1:50 000 | 1 лист |
| Рисунок 7 | Карта-схема расположения района проведения историко-культурных изысканий по объекту: «Обустройство Гавриковского месторождения. Линейные объекты – напорный нефтепровод УПН – ЦПС Усть-Тегусское». М 1:50 000 | 2 листа |
| Рисунок 8 | Космоснимки расположения района проведения историко-культурных изысканий по объекту: «Обустройство Гавриковского месторождения. Линейные объекты – напорный нефтепровод УПН – ЦПС Усть-Тегусское». М 1:50 000 | 2 листа |
| Рисунок 9 | ХМАО-Югра. Сургутский район. Ландшафтная ситуация на земельных участках, отводимых под объект: «Автозимник от КП 29 в районе ДНС-1 «Тайлаки». Участок № 1. Вид на автозимник. Вид с 3. Фото октября 2017 г. | |
| Рисунок 10 | ХМАО-Югра. Сургутский район. Ландшафтная ситуация на земельных участках, отводимых под объект: «Автозимник от КП 29 в районе ДНС-1 «Тайлаки». Участок № 1. Вид на автозимник. Вид с В. Фото октября 2017 г. | |
| Рисунок 11 | ХМАО-Югра. Сургутский район. Ландшафтная | |

| | |
|------------|--|
| | ситуация на земельных участках, отводимых под объект: «Автозимник от КП 29 в районе ДНС-1 «Тайлаки». Участок № 1. Вид с З. Фото октябрь 2017 г. |
| Рисунок 12 | ХМАО-Югра. Сургутский район. Ландшафтная ситуация на земельных участках, отводимых под объект: «Автозимник от КП 29 в районе ДНС-1 «Тайлаки». Участок № 1. Вид с Ю. Фото октябрь 2017 г. |
| Рисунок 13 | ХМАО-Югра. Сургутский район. Ландшафтная ситуация на земельных участках, отводимых под объект: «Автозимник от КП 29 в районе ДНС-1 «Тайлаки». Участок № 1. Вид на ручей. Вид с Ю. Фото октябрь 2017 г. |
| Рисунок 14 | ХМАО-Югра. Сургутский район. Ландшафтная ситуация на земельных участках, отводимых под объект: «Автозимник от КП 29 в районе ДНС-1 «Тайлаки». Участок № 1. Вид на левый берег ручья. Вид с З. Фото октябрь 2017 г. |
| Рисунок 15 | ХМАО-Югра. Сургутский район. Ландшафтная ситуация на земельных участках, отводимых под объект: «Автозимник от КП 29 в районе ДНС-1 «Тайлаки». Участок № 1. Зачистка (разметка). Вид с СВ. Фото октябрь 2017 г. |
| Рисунок 16 | ХМАО-Югра. Сургутский район. Ландшафтная ситуация на земельных участках, отводимых под объект: «Автозимник от КП 29 в районе ДНС-1 «Тайлаки». Участок № 1. Зачистка (стратиграфия). Вид с СВ. Фото октябрь 2017 г. |
| Рисунок 17 | ХМАО-Югра. Сургутский район. Ландшафтная ситуация на земельных участках, отводимых под объект: «Автозимник от КП 29 в районе ДНС-1 «Тайлаки». Участок № 1. Шурф № 1 (разметка). Вид с Ю. Фото октябрь 2017 г. |
| Рисунок 18 | ХМАО-Югра. Сургутский район. Ландшафтная ситуация на земельных участках, отводимых под объект: «Автозимник от КП 29 в районе ДНС-1 «Тайлаки». Участок № 1. Шурф № 1 (стратиграфия). Вид с Ю. Фото октябрь 2017 г. |
| Рисунок 19 | ХМАО-Югра. Сургутский район. Ландшафтная ситуация на земельных участках, отводимых под объект: «Автозимник от КП 29 в районе ДНС-1 «Тайлаки». Участок № 1. Шурф №1 (рекультивация). Вид с З. Фото октябрь 2017 г. |
| Рисунок 20 | ХМАО-Югра. Сургутский район. Ландшафтная |

| | |
|------------|--|
| | ситуация на земельных участках, отводимых под объект: «Автозимник от КП 29 в районе ДНС-1 «Тайлаки». Участок № 2. Вид с З. Фото октябрь 2017 г. |
| Рисунок 21 | ХМАО-Югра. Сургутский район. Ландшафтная ситуация на земельных участках, отводимых под объект: «Автозимник от КП 29 в районе ДНС-1 «Тайлаки». Участок № 2. Вид на автозимник. Вид с ЮЗ. Фото октябрь 2017 г. |
| Рисунок 22 | ХМАО-Югра. Сургутский район. Ландшафтная ситуация на земельных участках, отводимых под объект: «Автозимник от КП 29 в районе ДНС-1 «Тайлаки». Участок № 2. Вид с С. Фото октябрь 2017 г. |
| Рисунок 23 | ХМАО-Югра. Сургутский район. Ландшафтная ситуация на земельных участках, отводимых под объект: «Автозимник от КП 29 в районе ДНС-1 «Тайлаки». Участок № 2. Вид с СВ. Фото октябрь 2017 г. |
| Рисунок 24 | ХМАО-Югра. Сургутский район. Ландшафтная ситуация на земельных участках, отводимых под объект: «Автозимник от КП 29 в районе ДНС-1 «Тайлаки». Участок № 2. Вид с Ю. Фото октябрь 2017 г. |
| Рисунок 25 | ХМАО-Югра. Сургутский район. Ландшафтная ситуация на земельных участках, отводимых под объект: «Автозимник от КП 29 в районе ДНС-1 «Тайлаки». Участок № 2. Вид с СЗ. Фото октябрь 2017 г. |
| Рисунок 26 | ХМАО-Югра. Сургутский район. Ландшафтная ситуация на земельных участках, отводимых под объект: «Автозимник от КП 29 в районе ДНС-1 «Тайлаки». Участок № 2. Шурф № 2 (разметка). Вид с Ю. Фото октябрь 2017 г. |
| Рисунок 27 | ХМАО-Югра. Сургутский район. Ландшафтная ситуация на земельных участках, отводимых под объект: «Автозимник от КП 29 в районе ДНС-1 «Тайлаки». Участок № 2. Шурф № 2 (стратиграфия). Вид с Ю. Фото октябрь 2017 г. |
| Рисунок 28 | ХМАО-Югра. Сургутский район. Ландшафтная ситуация на земельных участках, отводимых под объект: «Автозимник от КП 29 в районе ДНС-1 «Тайлаки». Участок № 2. Шурф № 2 (рекультивация). Вид с Ю. Фото октябрь 2017 г. |
| Рисунок 29 | ХМАО-Югра. Сургутский район. Ландшафтная |

| | |
|------------|---|
| | ситуация на земельных участках, отводимых под объект: «Автозимник от КП 29 в районе ДНС-1 «Тайлаки». Участок № 3. Вид на автозимник. Вид с ЮЗ. Фото октябрь 2017 г. |
| Рисунок 30 | ХМАО-Югра. Сургутский район. Ландшафтная ситуация на земельных участках, отводимых под объект: «Автозимник от КП 29 в районе ДНС-1 «Тайлаки». Участок № 3. Вид на автозимник. Вид с СВ. Фото октябрь 2017 г. |
| Рисунок 31 | ХМАО-Югра. Сургутский район. Ландшафтная ситуация на земельных участках, отводимых под объект: «Автозимник от КП 29 в районе ДНС-1 «Тайлаки». Участок № 3. Вид на правый берег р. Сугмутеньях. Вид с ЮЗ. Фото октябрь 2017 г. |
| Рисунок 32 | ХМАО-Югра. Сургутский район. Ландшафтная ситуация на земельных участках, отводимых под объект: «Автозимник от КП 29 в районе ДНС-1 «Тайлаки». Участок № 3. р. Сугмутеньях. Вид с Ю. Фото октябрь 2017 г. |
| Рисунок 33 | ХМАО-Югра. Сургутский район. Ландшафтная ситуация на земельных участках, отводимых под объект: «Автозимник от КП 29 в районе ДНС-1 «Тайлаки». Участок № 3. Шурф № 3 (разметка). Вид с Ю. Фото октябрь 2017 г. |
| Рисунок 34 | ХМАО-Югра. Сургутский район. Ландшафтная ситуация на земельных участках, отводимых под объект: «Автозимник от КП 29 в районе ДНС-1 «Тайлаки». Участок № 3. Шурф № 3 (стратиграфия). Вид с Ю. Фото октябрь 2017 г. |
| Рисунок 35 | ХМАО-Югра. Сургутский район. Ландшафтная ситуация на земельных участках, отводимых под объект: «Автозимник от КП 29 в районе ДНС-1 «Тайлаки». Участок № 3. Шурф № 3 (рекультивация). Вид с Ю. Фото октябрь 2017 г. |
| Рисунок 36 | ХМАО-Югра. Сургутский район. Ландшафтная ситуация на земельных участках, отводимых под объект: «Автозимник от КП 29 в районе ДНС-1 «Тайлаки». Участок № 3. Вид с Ю. Фото октябрь 2017 г. |
| Рисунок 37 | ХМАО-Югра. Сургутский район. Ландшафтная ситуация на земельных участках, отводимых под объект: «Автозимник от КП 29 в районе ДНС-1 «Тайлаки». Участок № 3. Вид с Ю. Фото октябрь 2017 г. |
| Рисунок 38 | ХМАО-Югра. Сургутский район. Ландшафтная |

| | |
|------------|--|
| | ситуация на земельных участках, отводимых под объект: «Автозимник от КП 29 в районе ДНС-1 «Тайлаки». Участок № 3. Вид с З. Фото октябрь 2017 г. |
| Рисунок 39 | ХМАО-Югра. Сургутский район. Ландшафтная ситуация на земельных участках, отводимых под объект: «Автозимник через Густореченский л.у.». Участок № 1. Вид с Ю. Фото октябрь 2017 г. |
| Рисунок 40 | ХМАО-Югра. Сургутский район. Ландшафтная ситуация на земельных участках, отводимых под объект: «Автозимник через Густореченский л.у.». Участок № 1. Вид с З. Фото октябрь 2017 г. |
| Рисунок 41 | ХМАО-Югра. Сургутский район. Ландшафтная ситуация на земельных участках, отводимых под объект: «Автозимник через Густореченский л.у.». Участок № 1. Вид на автозимник. Вид с ЮЗ. Фото октябрь 2017 г. |
| Рисунок 42 | ХМАО-Югра. Сургутский район. Ландшафтная ситуация на земельных участках, отводимых под объект: «Автозимник через Густореченский л.у.». Участок № 1. Вид на автозимник. Вид с В. Фото октябрь 2017 г. |
| Рисунок 43 | ХМАО-Югра. Сургутский район. Ландшафтная ситуация на земельных участках, отводимых под объект: «Автозимник через Густореченский л.у.». Участок № 1. Вид на автозимник. Вид с З. Фото октябрь 2017 г. |
| Рисунок 44 | ХМАО-Югра. Сургутский район. Ландшафтная ситуация на земельных участках, отводимых под объект: «Автозимник через Густореченский л.у.». Участок № 1. Вид с СВ. Фото октябрь 2017 г. |
| Рисунок 45 | ХМАО-Югра. Сургутский район. Ландшафтная ситуация на земельных участках, отводимых под объект: «Автозимник через Густореченский л.у.». Участок № 1. вид на р. Нярымъярт. Вид с Ю. Фото октябрь 2017 г. |
| Рисунок 46 | ХМАО-Югра. Сургутский район. Ландшафтная ситуация на земельных участках, отводимых под объект: «Автозимник через Густореченский л.у.». Участок № 1. Зачистка № 1 (разметка) Вид с СВ. Фото октябрь 2017 г. |
| Рисунок 47 | 47. ХМАО-Югра. Сургутский район. Ландшафтная ситуация на земельных участках, отводимых под объект: «Автозимник через Густореченский л.у.». Участок № 1. Зачистка № 1 (стратиграфия). Вид с |

| | |
|------------|--|
| | СВ. Фото октябрь 2017 г. |
| Рисунок 48 | ХМАО-Югра. Сургутский район. Ландшафтная ситуация на земельных участках, отводимых под объект: «Автозимник через Густореченский л.у.». Участок № 1. Шурф № 1 (разметка). Вид с Ю. Фото октябрь 2017 г. |
| Рисунок 49 | ХМАО-Югра. Сургутский район. Ландшафтная ситуация на земельных участках, отводимых под объект: «Автозимник через Густореченский л.у.». Участок № 1. Шурф № 1 (стратиграфия). Вид с Ю. Фото октябрь 2017 г. |
| Рисунок 50 | ХМАО-Югра. Сургутский район. Ландшафтная ситуация на земельных участках, отводимых под объект: «Автозимник через Густореченский л.у.». Участок № 1. Шурф № 1 (рекультивация). Вид с Ю. Фото октябрь 2017 г. |
| Рисунок 51 | ХМАО-Югра. Сургутский район. Ландшафтная ситуация на земельных участках, отводимых под объект: «Обустройство Гавриковского месторождения. Линейные объекты – напорный нефтепровод УПН – ЦПС Усть-Тегусское». Вид с ЮЗ. Фото август 2017 г. |
| Рисунок 52 | ХМАО-Югра. Сургутский район. Ландшафтная ситуация на земельных участках, отводимых под объект: «Обустройство Гавриковского месторождения. Линейные объекты – напорный нефтепровод УПН – ЦПС Усть-Тегусское». Створ проектируемого нефтепровода. Вид с Ю. Фото август 2017 г. |
| Рисунок 53 | ХМАО-Югра. Сургутский район. Ландшафтная ситуация на земельных участках, отводимых под объект: «Обустройство Гавриковского месторождения. Линейные объекты – напорный нефтепровод УПН – ЦПС Усть-Тегусское». Вид с Ю. Фото август 2017 г. |
| Рисунок 54 | ХМАО-Югра. Сургутский район. Ландшафтная ситуация на земельных участках, отводимых под объект: «Обустройство Гавриковского месторождения. Линейные объекты – напорный нефтепровод УПН – ЦПС Усть-Тегусское». Вид с СВ. Фото август 2017 г. |
| Рисунок 55 | ХМАО-Югра. Сургутский район. Ландшафтная ситуация на земельных участках, отводимых под объект: «Обустройство Гавриковского месторождения. Линейные объекты – напорный |

| | |
|------------|---|
| Рисунок 56 | <p>нефтепровод УПН – ЦПС Усть-Тегусское». Вид с СВ. Фото август 2017 г.</p> <p>ХМАО-Югра. Сургутский район. Ландшафтная ситуация на земельных участках, отводимых под объект: «Обустройство Гавриковского месторождения. Линейные объекты – напорный нефтепровод УПН – ЦПС Усть-Тегусское». Вид с ЮЗ. Фото август 2017 г.</p> |
| Рисунок 57 | <p>ХМАО-Югра. Сургутский район. Ландшафтная ситуация на земельных участках, отводимых под объект: «Обустройство Гавриковского месторождения. Линейные объекты – напорный нефтепровод УПН – ЦПС Усть-Тегусское». Вид на ручей. Вид с ЮЗ. Фото август 2017 г.</p> |
| Рисунок 58 | <p>ХМАО-Югра. Сургутский район. Ландшафтная ситуация на земельных участках, отводимых под объект: «Обустройство Гавриковского месторождения. Линейные объекты – напорный нефтепровод УПН – ЦПС Усть-Тегусское». Вид на ручей. Вид с СЗ. Фото август 2017 г.</p> |
| Рисунок 59 | <p>ХМАО-Югра. Сургутский район. Ландшафтная ситуация на земельных участках, отводимых под объект: «Обустройство Гавриковского месторождения. Линейные объекты – напорный нефтепровод УПН – ЦПС Усть-Тегусское». Вид с ЮВ. Фото август 2017 г.</p> |
| Рисунок 60 | <p>ХМАО-Югра. Сургутский район. Ландшафтная ситуация на земельных участках, отводимых под объект: «Обустройство Гавриковского месторождения. Линейные объекты – напорный нефтепровод УПН – ЦПС Усть-Тегусское». Вид с СВ. Фото август 2017 г.</p> |
| Рисунок 61 | <p>ХМАО-Югра. Сургутский район. Ландшафтная ситуация на земельных участках, отводимых под объект: «Обустройство Гавриковского месторождения. Линейные объекты – напорный нефтепровод УПН – ЦПС Усть-Тегусское». Вид с В. Фото август 2017 г.</p> |
| Рисунок 62 | <p>ХМАО-Югра. Сургутский район. Ландшафтная ситуация на земельных участках, отводимых под объект: «Обустройство Гавриковского месторождения. Линейные объекты – напорный нефтепровод УПН – ЦПС Усть-Тегусское» . Участок № 1. Вид на створ проектируемого нефтепровода. Вид с Ю. Фото август 2017 г.</p> |

| | |
|------------|--|
| Рисунок 63 | ХМАО-Югра. Сургутский район. Ландшафтная ситуация на земельных участках, отводимых под объект: «Обустройство Гавриковского месторождения. Линейные объекты – напорный нефтепровод УПН – ЦПС Усть-Тегусское» . Участок № 1. Вид на р. Нярымъярт. Вид с Ю. Фото август 2017 г. |
| Рисунок 64 | ХМАО-Югра. Сургутский район. Ландшафтная ситуация на земельных участках, отводимых под объект: «Обустройство Гавриковского месторождения. Линейные объекты – напорный нефтепровод УПН – ЦПС Усть-Тегусское» . Участок № 1. Вид на р. Нярымъярт. Вид с СЗ. Фото август 2017 г. |
| Рисунок 65 | ХМАО-Югра. Сургутский район. Ландшафтная ситуация на земельных участках, отводимых под объект: «Обустройство Гавриковского месторождения. Линейные объекты – напорный нефтепровод УПН – ЦПС Усть-Тегусское» . Участок № 1. Шурф № 1 (разметка). Вид с Ю. Фото август 2017 г. |
| Рисунок 66 | ХМАО-Югра. Сургутский район. Ландшафтная ситуация на земельных участках, отводимых под объект: «Обустройство Гавриковского месторождения. Линейные объекты – напорный нефтепровод УПН – ЦПС Усть-Тегусское» . Участок № 1. Шурф № 1 (стратиграфия). Вид с Ю. Фото август 2017 г. |
| Рисунок 67 | ХМАО-Югра. Сургутский район. Ландшафтная ситуация на земельных участках, отводимых под объект: «Обустройство Гавриковского месторождения. Линейные объекты – напорный нефтепровод УПН – ЦПС Усть-Тегусское». Участок № 1. Шурф № 1 (рекультивация). Вид с Ю. Фото август 2017 г. |
| Рисунок 68 | ХМАО-Югра. Сургутский район. Ландшафтная ситуация на земельных участках, отводимых под объект: «Обустройство Гавриковского месторождения. Линейные объекты – напорный нефтепровод УПН – ЦПС Усть-Тегусское» . Участок № 1. Вид с Ю. Фото август 2017 г. |
| Рисунок 69 | ХМАО-Югра. Сургутский район. Ландшафтная ситуация на земельных участках, отводимых под объект: «Обустройство Гавриковского месторождения. Линейные объекты – напорный |

Рисунок 70

нефтепровод УПН – ЦПС Усть-Тегусское» .
Участок № 1. Шурф № 2 (стратиграфия). Вид с Ю.
Фото август 2017 г.

ХМАО-Югра. Сургутский район. Ландшафтная
ситуация на земельных участках, отводимых под
объект: «Обустройство Гавриковского
месторождения. Линейные объекты – напорный
нефтепровод УПН – ЦПС Усть-Тегусское» .
Участок № 1. Шурф № 2 (рекультивация). Вид с
Ю. Фото август 2017 г.

ВВЕДЕНИЕ

В отчете представлены результаты научно-исследовательских археологических полевых работ на земельных участках, подлежащих воздействию хозяйственных работ по проекту: «Обустройство Гавриковского месторождения», в Сургутском районе ХМАО – Югры на предмет наличия либо отсутствия объектов культурного наследия.

Работы выполнялись на основании:

1. Открытого листа № 636, выданного Министерством культуры РФ на имя Зайцевой Е.А. 05.06.2017 г.

Объектом археологического обследования являются земельные участки, подлежащие воздействию хозяйственных работ по проекту: «Обустройство Гавриковского месторождения» для ООО «НЗНП Трейд» в Сургутском районе ХМАО – Югры.

Административное месторасположение: Тюменская область, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, Сургутский район, Гавриковский Южно-Гавриковский, Тайлаковский, Густореченский, Северо-Ютымский лицензионные участки (рис. 1, 2).

Цель работы: определение наличия или отсутствия объектов культурного наследия, включенных в Единый государственный реестр объектов культурного наследия РФ, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию хозяйственных работ по проекту: «Обустройство Гавриковского месторождения», предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса РФ, для ООО «НЗНП Трейд».

Задачи работы:

1. Выявление архивных сведений о наличии объектов культурного (археологического) наследия;
2. Определение степени изученности территории в историко-культурном плане;
3. Историко-культурная оценка исследуемой территории;
4. Археологическая разведка на исследуемой территории с целью определения наличия / отсутствия на исследуемой территории объектов КН;
5. Закладывание стратиграфических разрезов (шурфов);
6. Фотофиксация;
7. Подготовка отчета о научно-исследовательской работе.

Краткие результаты:

На земельных участках, подлежащих хозяйственному воздействию по проекту: «Обустройство Гавриковского месторождения», проведены археологические полевые работы, направленные на определение наличия/отсутствия объектов культурного наследия.

Работы проводились в два этапа. На первом этапе в соответствии с действующей на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры системой историко-культурной оценки территории были определены зоны обязательного археологического обследования. В основе историко-культурной оценки территории заложено представление о том, что функционирование историко-культурных объектов связано с взаимодействием множества различных факторов, которые условно можно объединить в две большие

группы – природно-географические и социально-исторические.

Камеральная историко-культурная оценка территории включила в себя следующие этапы:

1. Изучение проектной документацией, соотнесение исследуемой территории с ландшафтными, климатическими, историко-культурными районами;
2. Поиск и изучение архивных источников, археологической и этнографической литературы: поиск данных об объектах КН в пределах исследуемого района, анализ предшествующих исследований. В результате, устанавливаются: степень историко-культурной изученности исследуемой территории; наличие/отсутствие объектов КН. Сбор информации об объектах культурного наследия проводился в архивах ИА РАН (г. Москва), ООО «НПО «Северная археология – 1» (г. Нефтеюганск), АУ ХМАО – Югры «Центр охраны культурного наследия» (г. Ханты-Мансийск). Особое внимание уделялось ландшафтно-топографическим условиям участков (почвы, растительность, привязка к водоемам и т.п.), степени историко-культурной изученности территории.
3. Анализ картографических материалов и ландшафтно-топографической ситуации. Основным результатом здесь является выделение закономерностей расположения историко-культурных объектов на исследуемой территории и в сопредельных районах со сходными природными условиями.

Анализ ландшафтно-топографической ситуации, мест расположения известных объектов культурного наследия в регионе, к которому относится исследуемая территория, позволил выявить определённые закономерности в их размещении на местности:

- близость проточного водоёма или источника воды (200 – 500 м);
- расположение на хорошо дренированных надпойменных террасах, высоких участках пойм, останцах береговых террас;
- обособленность площадки объекта культурного наследия, ограничение естественными рубежами (мысовидные выступы, места впадения притоков).

Данные признаки могут встречаться как вместе, так и по отдельности. Прогнозирование перспективности территории строится на основе перечисленных признаков, анализе известных примеров расположения объектов культурного наследия на сопредельных к исследуемому району территориях и других участках со сходными естественно-географическими признаками, анализе условий традиционного природопользования коренного населения.

На втором этапе работ было проведено собственно археологическое обследование территории, подлежащей хозяйственному освоению по проекту: «Обустройство Гавриковского месторождения» в Сургутском районе Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в пределах Гавриковского лицензионного участка.

В ходе историко-культурной оценки территории по степени вероятности обнаружения объектов культурного наследия, было выделено пять участков, на которых была проведена археологическая разведка.

По результатам проведения археологической разведки на земельных участках, подлежащих хозяйственному воздействию по проекту: «Обустройство Гавриковского месторождения» под объекты: «Автозимник от КП 29 в районе ДНС-1 «Тайлаки», «Автозимник через Густореченский л.у.», «Обустройство Гавриковского месторождения. Линейные объекты – напорный нефтепровод УПН – ЦПС Усть-Тегусское» для ООО «НЗНП Трейд» в Сургутском районе ХМАО – Югры объекты

культурного наследия и объекты, обладающие признаками объектов культурного наследия не выявлены.

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНЫХ ИЗЫСКАНИЙ

Цель – историко-культурная оценка, обследование территории на предмет наличия или отсутствия объектов культурного наследия и подготовка данных для регламентации хозяйственной деятельности на заявленных участках, исключающих или сводящих к минимуму воздействие на объекты культурного наследия, а также выработка рекомендаций по обеспечению их сохранности.

Для выполнения поставленной цели решались следующие задачи:

1. Выявление сведений о наличии/отсутствии объектов культурного (археологического) наследия;
2. Определение степени изученности территории в историко-культурном плане;
3. Историко-культурное зонирование исследуемой территории;
4. Определение участков территории, на которых необходимо проведение мероприятий по сохранению объектов КН;
5. Натурное обследование земельных участков объекта, расположенных в перспективной зоне;
6. Фотофиксация;
7. Закладывание шурфов и зачисток;
8. Оформление научного отчета;
9. Разработка рекомендаций по сохранению объектов КН на исследуемой территории.

1.2. ОБЪЕКТ ИССЛЕДОВАНИЯ

Объектом исследования являются земельные участки, отводимые по проекту: «Обустройство Гавриковского месторождения» под объекты: «Автозимник от КП 29 в районе ДНС-1 «Тайлаки», «Автозимник через Густореченский л.у.», «Обустройство Гавриковского месторождения. Линейные объекты – напорный нефтепровод УПН – ЦПС Усть-Тегусское».

Административное расположение объектов: Сургутский район Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

1.3. НОРМАТИВНО-ПРАВОВАЯ БАЗА

1. Федеральный закон от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».
2. Постановление Правительства РФ от 15.07.2009 № 569 «Об утверждении Положения о государственной историко-культурной экспертизе».
3. Приказ Министерства культуры РФ от 02.07.2015 № 1905 «Об утверждении порядка проведения работ по выявлению объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, и государственному учёту объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия».
4. Закон ХМАО – Югры от 29.06.2006 № 64 – ОЗ (ред. От 25.02.2016) «О регулировании отдельных отношений в области сохранения, использования, популяризации и государственной охраны объектов культурного наследия». Принят Думой Ханты-Мансийского автономного округа – Югры 16.06.2006.

5. «Положение о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчётной документации». Утверждено постановлением Бюро историко-филологических наук Российской академии наук от 27.11.2013 № 85.

1.4. ТЕРМИНЫ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ В РАЗДЕЛЕ

В настоящем отчёте применяются следующие термины с соответствующими определениями:

Археологическая разведка – проведение на поверхности земли или под водой научных исследований объектов археологического наследия без осуществления земляных работ либо с осуществлением локальных земляных работ с общей площадью раскопов не более 20 квадратных метров на каждом объекте археологического наследия с исследованием культурного слоя путем заложения шурфов или без такового, в том числе с полным или частичным изъятием археологических предметов из раскопов, в целях выявления объектов археологического наследия, уточнения сведений о них или планирования мероприятий по обеспечению их сохранности [ст. 45.1. П.7.1 ФЗ № 73 от 25.06.2002].

Исходная документация – документация, включающая проектные решения, картоматериалы, схемы расположения и обустройства проектируемого объекта, коммуникаций, землеотводная документация, материалы обоснования намечаемой хозяйственной и иной деятельности.

Культурный слой – «...верхний слой земных недр, сформированный в процессе антропогенной деятельности, представляющий собой совокупность материальных остатков и переработанных в процессе хозяйственной деятельности земных слоёв... как место хранения археологических объектов и вещных остатков. Подлежит охране и исключается из числа территорий ведения хозяйственной деятельности...».

Объекты культурного наследия (памятники истории и культуры) – «к объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации (далее – объекты культурного наследия) в целях настоящего Федерального закона относятся объекты недвижимого имущества со связанными с ними произведениями живописи, скульптуры, декоративно-прикладного искусства, объектами науки и техники и иными предметами материальной культуры, возникшие в результате исторических событий, представляющие собой ценность с точки зрения истории, археологии, архитектуры, градостроительства, искусства, науки и техники, эстетики, этнологии или антропологии, социальной культуры и являющиеся свидетельством эпох и цивилизаций, подлинными источниками информации о зарождении и развитии культуры» [ст. 3 ФЗ № 73 от 25.06.2002].

Объекты археологического наследия – «частично или полностью скрытые в земле или под водой следы существования человека, включая все движимые предметы, имеющие к ним отношение, основным или одним из основных источников информации о которых являются археологические раскопки или находки [ст. 3 ФЗ № 73 от 25.06.2002].

Разрешение (открытый лист) – документ, выдаваемый федеральным органом охраны объектов культурного наследия на основании заключения Российской академии наук и подтверждающий право на проведение одного из видов археологических полевых работ [ст. 45.1, п. 2 ФЗ № 73 от 25.06.2002]

2. МЕТОДИКА ПРОВЕДЕНИЯ РАБОТ

Работы проводились в два этапа. На первом этапе в соответствии с действующей на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры системой историко-культурной оценки территории были определены зоны обязательного археологического обследования. В основе историко-культурной оценки территории заложено представление о том, что функционирование историко-культурных объектов связано с взаимодействием множества различных факторов, которые условно можно объединить в две большие группы – природно-географические и социально-исторические.

Камеральная историко-культурная оценка территории включила в себя следующие этапы:

1. Изучение проектной документацией, соотнесение исследуемой территории с ландшафтными, климатическими, историко-культурными районами;
2. Поиск и изучение архивных источников, археологической и этнографической литературы: поиск данных об объектах КН в пределах исследуемого района, анализ предшествующих исследований. В результате, устанавливаются: степень историко-культурной изученности исследуемой территории; наличие/отсутствие объектов КН. Сбор информации об объектах культурного наследия проводился в архивах ООО «НПО «Северная археология – 1» (г. Нефтеюганск), АУ ХМАО – Югры «Центр охраны культурного наследия» (г. Ханты-Мансийск). Особое внимание уделялось ландшафтно-топографическим условиям участков (почвы, растительность, привязка к водоемам и т.п.), степени историко-культурной изученности территории.
3. Анализ картографических материалов и ландшафтно-топографической ситуации. Основным результатом здесь является выделение закономерностей расположения историко-культурных объектов на исследуемой территории и в сопредельных районах со сходными природными условиями.

Анализ ландшафтно-топографической ситуации, мест расположения известных объектов культурного наследия в регионе, к которому относится исследуемая территория, позволил выявить определённые закономерности в их размещении на местности:

- близость проточного водоёма или источника воды (200 – 500 м);
- расположение на хорошо дренированных надпойменных террасах, высоких участках пойм, останцах береговых террас;
- обособленность площадки объекта культурного наследия, ограничение естественными рубежами (мысовидные выступы, места впадения притоков).

Данные признаки могут встречаться как вместе, так и по отдельности. Прогнозирование перспективности территории строится на основе перечисленных признаков, анализе известных примеров расположения объектов культурного наследия на сопредельных к исследуемому району территориях и других участках со сходными естественно-географическими признаками, анализе условий традиционного природопользования коренного населения.

На втором этапе работ было проведено собственно археологическое обследование территории, подлежащей хозяйственному освоению по проекту: «Обустройство Гавриковского месторождения» под объекты: «Автозимник от КП 29 в районе ДНС-1 «Тайлаки», «Автозимник через Густореченский л.у.», «Обустройство Гавриковского месторождения. Линейные объекты – напорный нефтепровод УПН – ЦПС Усть-

Тегусское» в Сургутском районе Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в пределах Гавриковского, Южно-Гавриковский, Тайлаковский, Густореченский, Северо-Ютымский лицензионных участков.

В ходе историко-культурной оценки территории по степени вероятности обнаружения объектов культурного наследия, было выделено пять участков, на которых необходимо проведение археологической разведки.

Археологическая разведка включала осмотр местности с целью выявления выраженных в рельефе археологических сооружений, осмотр обнажений поверхности на предмет наличия подъемного материала (археологических предметов), выполнение стратиграфических разрезов (шурфов) для выявления культурного слоя, определения его структуры и мощности, фотофиксация.

Доставка группы осуществлялась на автомобиле, а обследование выделенных участков проводилось пешим ходом.

Стратиграфические разрезы (шурфы и зачистки) закладывались в местах наибольшей вероятности обнаружения объектов культурного наследия согласно методике полевых работ. В отчете стратиграфические разрезы без признаков наличия культурного слоя и не расположенные на территории археологического объекта представлены профилем и фотографией одного из бортов согласно п.3.19 «Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации», утвержденного постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от «27» ноября 2013 г. № 85.

Стратиграфические разрезы, как правило, имели площадь 1 м², ориентировались по сторонам света. Нивелирование стратиграфических разрезов осуществлялось от условного нуля, за который принимался самый возвышенный угол шурфа. После вскрытия шурфов, фиксации стратиграфии и планиграфии, они засыпались, а поверхность рекультивировалась.

Фотографирование проводилось цифровым фотоаппаратом Nikon Coolpix AW130.

3. ЛАНДШАФТНО-ТОПОГРАФИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ТЕРРИТОРИИ

Система расселения и система размещения различных объектов жизнедеятельности древнего населения на локальных участках находятся в прямой зависимости от кормящего ландшафта и природно-климатических условий. Взаимосвязь окружающей среды и культурно-хозяйственных комплексов коренного населения Приобья, раскрывается в ряде работ А.В. Головнёва [Головнев, 1993, 1995]. Связь эта определяется не только влиянием природы на человека, но и в свою очередь – людей на природу. Вмещающие ландшафты играют важную роль в обеспечении ресурсами и жизнедеятельности местных этнических сообществ, определяя приоритеты хозяйства.

Рассматривая коренные этносы в соотношении с территорией их проживания, а так же адаптацию человека в биоценозе ландшафта, Л.Н. Гумилев называет такой ландшафт не только вмещающим, но и кормящим [Гумилев, 1990, с. 206 – 246]. Поэтому информация о природной среде во многом помогает понять процесс становления и развития историко-культурного пространства, характер размещения объектов культурного наследия. Чем продуктивней ландшафты, чем больше ресурсные возможности района, тем больше вероятность наличия единовременных поселений, расположенных по соседству.

В административном отношении участок проектируемых работ расположен в южной части Сургутского района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, в границах Гавриковского лицензионного участка (граф. при. 1).

Ближайший населенный пункт – д. Тайлакова (~ в 27,5 км к северо-северо-западу от КП 29 – начало автозимника). На территории Гавриковского лицензионного участка действующих населенных пунктов нет.

В географическом отношении исследуемая территория находится на Западно-Сибирской равнине, на границе Среднеобской низменности и возвышенности Тобольский материк.

По физико-географическому районированию территория относится к Тобольской провинции (Юганская подпровинция) лесной равнинной зональной области, по гидролого-климатическому районированию – к зоне избыточного увлажнения и недостаточной тепло обеспеченности, по агроклиматическому районированию – к прохладному и значительно увлажненному району.

Рельеф. В своей основе провинция представляет озёрно-аллювиальную и аллювиальную равнину, сложенную с поверхности преимущественно среднесуглинистыми покровными отложениями, подстилаемыми или озёрными слоистыми глинами, или легкосуглинистыми, алевролитовыми и песчаными толщами. В приречных хорошо дренированных участках развиты темнохвойные пихтово-еловые, кедрово-пихтовые леса с зеленомошным напочвенным покровом. Эти леса особенно характерны для северной половины провинции. В южной половине развиты преимущественно травяные берёзово-елово-пихтовые леса и елово-пихтовые урманы с кедром.

Слабый сток поверхностных вод при равнинном рельефе, преобладание грунтов тяжёлого механического состава и связанное с этим близкое расположение верховодки способствует заболачиванию территории и наличию болотных почв разной стадии развития. Заболачивание ослабевает вблизи речных долин, лучше дренированных и потому лишённых избыточной влаги.

Климат. В соответствии с климатическим районированием исследуемая территория относится к Центральному району – расположенному в центральной части округа и характеризующемуся несколько меньшей суровостью климата в сравнении с северным районом. Зима холодная со средней температурой воздуха в январе от -20°C до -21°C . Период с устойчивыми морозами длится 150 – 160 дней, а суммы отрицательных температур меньше на 200 – 400 $^{\circ}\text{C}$. При меньшей продолжительности залегания снежного покрова (190 – 200 дней) высота его достигает 50 – 70 см. В понижениях долины Оби отмечается наибольший абсолютный минимум температуры (-55°C). Велика межгодовая изменчивость температуры января (до 15°C). Район характеризуется повышенными скоростями ветра, наибольшее значение которых наблюдается по поймам рек Оби, Иртыша. Часты метели и туманы по долинам Оби. Лето теплое и влажное. Наиболее тепло вдоль долины Оби, где среднемесячная температура в июле 17°C . Продолжительность солнечного сияния возрастает до 1800 часов.

Гидрографическая сеть. Территория Гавриковского лицензионного участка расположена в верхнем течении р. Большой Юган, в среднем течении его левобережного притока – р. Сугмутеньях (верховье притоков р. Сугмутеньях – рр. Сорымъярт и Нярымъярт) и левобережного притока р. Тоталым (верховье ручья Громового). На исследуемом участке протекают реки – Нярымъярт с притоками (р. Сорымъярт, р. Ай-Нярымъярт, ручей Нярымъярт); р. Травяная (с множеством ручьев) – правый приток р. Сугмутеньях; р. Тоталым с левым притоком ручей Громовой и др.

Река Нярымъярт (р. Нярым-ярт) – правобережный приток р. Сугмутеньях (р. Сугмутен-ях), впадает в 62 км от её устья, длина р. Нярымъярт – 42,0 км. Река Сорымъярт (р. Сорым-ярт) – левобережный приток р. Нярымъярт, впадает в 19 км от её устья, длина р. Сорымъярт – 17,0 км.

Согласно перечню рыбопромысловых участков, на территории ХМАО – Югры реки Нярымъярт, Сорымъярт, Версиярт относятся к проточным водоёмам, на которых разрешено рыболовство в целях обеспечения ведения традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации.

В северной, центральной и южной частях лицензионного участка расположены болотные массивы. Степень заболоченности – 40 – 50 % – возникла ввиду слабой дренирующей роли рек, протекающих на данной территории. На территории лицензионного участка имеются два типа болот, и торфяных почв, которые резко отличаются по степени гидроморфности. Первая группа почв включает менее гидроморфные торфяные олиготорфные почвы сосново-сфагновых болот (рямов). В летний период эти почвы характеризуются наличием деятельного торфяного слоя, лишённого гравитационной влаги, и уровнем почвенно-грунтовых вод на глубине 20 – 25 см. Вторая группа грядово-мочажинно-озерковых болотных комплексов включает торфяные почвы, либо перекрытые с поверхности водой с внутриболотными водоёмами, либо имеющие водоносные горизонты непосредственно у поверхности в течение всего вегетационного сезона.

Растительность. Исследуемая территория входит в переходную зону от среднетаёжных к южно-таёжным лесам. Растительность здесь находится в прямой зависимости от форм рельефа. Почвенный покров моховой, с обилием кустарничковых (багульник, голубика, черника, брусника и т.п.). Прибрежные полосы рек и ручьёв

покрыты смешанным лесом, представленным в основном берёзой, осиной и темнохвойными породами, непосредственно вдоль русел водотоков зачастую расположены заросли ивняка и кустарника, на пойменных участках иногда встречаются травянистые болота. На доминирующих по площади плохо дренированных участках моховых болот первый ярус растительности представлен угнетённой сосной (высотой в среднем 3 – 4 м).

Общий преобладающий слабый уклон местности предопределяет медленную скорость течения рек. Их русла извилистые, мелко врезанные. Поймы не разработаны. Часто встречаются завалы, топляки, как в руслах, так и в поймах рек, поросшие тальником берега. По характеру водного режима большинство водотоков относится к типу рек с весенне-летним половодьем и летне-осенними дождевыми паводками. Основные источники питания – талые снеговые воды и летне-осенние дожди. Водораздельные пространства заняты обширными озёрно-болотными массивами.

Почвы. По почвенно-географическому районированию экспертируемый участок относится к пограничной зоне Западносибирских провинций Центральной таежно-лесной области Бореального (умеренно-холодного) пояса: с С – подзолистых и болотных почв, с Ю – дерново-подзолистых высокогумусированных почв и дерново-подзолистых почв со вторым гумусовым горизонтом, с участием дерново-глеевых почв и серых лесных почв по древним лесным долинам [Почвы СССР, 1979, с. 46 – 48]. Основной тип почвообразующих пород исследуемой территории – суглинки и супеси на возвышенностях, торфяные отложения на болотах, а также пески и илистые отложения в поймах рек.

Фауна. В водоёмах обитают туводные виды рыб: щука, окунь, язь, налим, плотва, елец, ёрш, пескарь, карась. На заливной пойме, в старицах и сорах в весеннее время происходит нерест, летом – нагул молоди и взрослых особей рыб.

Орнитофауна представлена двумя основными группами видов: оседло-кочующими и перелетными. Последняя включает виды гнездящиеся и пролётные. Промысловое значение имеет боровая и водоплавающая дичь. Это глухарь обыкновенный, тетерев, рябчик, белая куропатка (отряда курообразных), лебедь-кликун, серый гусь, серая утка, обыкновенная кряква (отряд гусеобразных).

Промысловое значение здесь имеют красная лисица, бурый медведь, соболь, росомаха, горноста́й, норка, выдра, более редкие ласка, колонок и барсук, лось, а также заяц-беляк и белка. Необходимо отметить многочисленных представителей беспозвоночных – сибирский гнус: комаров, мошек, мокрецов, слепней и оводов, оказывающих своеобразное влияние на хозяйственные циклы коренного населения и переселенцев.

Подводя итог можно констатировать, что интересующая нас территория входит в зону глубинно-таёжного промыслового хозяйственного комплекса традиционных обществ охотников и рыболовов (так как природная среда исследуемого региона прежде всего способствовала развитию присваивающих форм хозяйства: охоты, рыболовства и собирательства). Лесные массивы пригодны для промысла копытных (индивидуального весной, «тормования» летом, засечного осенью), пушнины (активного и пассивного), дичи и мелкого зверя (осенне-зимне-весеннего). Акватория пригодна для промысла водоплавающей птицы и рыбы (запорно-острогового, заморного и сетевого).

4. ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОЕ ИЗУЧЕНИЕ ИССЛЕДУЕМОЙ ТЕРРИТОРИИ

Исследуемая территория практически не являлась объектом ни археологических, ни этнографических исследований. Ближайший район, в котором проводились археологические изыскания, приурочен к верхнему течению Большого Югана.

Изучение объектов культурного наследия в бассейне реки Большой Юган началось сравнительно недавно – в конце 70-х гг. XX века. До этого времени сведения об объектах КН и культуре коренного населения были крайне скудными и исчерпывались краткой информацией, собранной в кон. XIX – нач. XX вв. шведским ученым Ф.Р. Мартином [Мартин, 2004] и известным сибирским краеведом А.А. Дуниным-Горкавичем [Дунин-Горкавич, 1910].

Ф.Р. Мартин летом 1891 года совершил путешествие по Малому и Большому Югану, в ходе которого ему удалось посетить ряд остяцких (хантыйских) юртов (поселений) и действующих кладбищ. Мартин собрал довольно представительную коллекцию этнографических предметов, описал хозяйственные занятия, некоторые обычаи, традиционные постройки и транспортные средства юганских остяков. Исследователь впервые попытался произвести археологические раскопки на двух хантыйских кладбищах близ Уготских юрт на Большом Югане (в 14 верстах выше юртов и рядом с ними) [Мартин, 2004].

А.А. Дунин-Горкавич на основе собственных наблюдений и сведений, полученных от юганских остяков, составил описание природы, поселений и занятий местного населения. В его фундаментальном труде «Тобольский Север» упоминаются юрты бассейна р. Большой Юган: Лейковы, Чапаевы, Рыскины, Каюковы, Егутские, Когончины, Раксакины, Ларломкины, Сартамь-урьевы, Купландеевы, Ярсомовы [Дунин-Горкавич, 1910].

В 1981 г. сотрудниками Томского государственного университета Е.А. Васильевым и Я.А. Яковлевым в составе Северотаёжного отряда в ходе сплошного обследования территории отс. Угут до юрт Каюковых открыт комплекс археологических памятников на старице Сартым-урий: городища Сартым-урий 1, 2.1, 3.1, 5, селища Сартым-урий 2.2, 3.2, 12, 14, 16. Памятники описаны в полевом дневнике [Васильев, 1981].

В 1983 г. В.И. Семёнова продолжила разведочные работы в окрестностях с. Угут, где ей удалось выявить 8 объектов археологического наследия, в том числе городище Больничное в 0,5 км к С от с. Угут, на южном берегу оз. Больничное, городища Кельхимурий 1, 2, 4 и поселение Кельхимурий 3 на берегах одноименного озера. В районе старицы Сартым-урий исследователь выявила лишь мысовые городища Сартым-урий 1, 2 с примыкающими селищами [Семёнова, 1997].

В октябре 1985 г. экспедицией Томского госуниверситета под руководством Я.А. Яковлева были обследованы окрестности с. Угут. Были открыты два поселения - селища Сельповское 1 и 2 и сняты планы городищ Стрелка и Сельповский Урий [Яковлев, 1985].

Городище Частухинский Урей выявлено В.И. Семёновой в 1988 г. К настоящему времени, по мнению исследователя, памятник раскопан полностью, на нём прослежены

три поселенческих периода (сер. I тыс. н. э. – нач. II тыс. н. э. – кон. XVI – нач. XVII вв.), изучены остатки четырёх захоронений и позднего святилища [Семёнова, 2005].

В 1996 – 1997 гг. М.Ю.Селянина (Сургутский краеведческий музей) исследовала территорию нижнего течения р. Негусьях и среднего течения р. Большой Юган (в районе юрт Когончиных). Ею были открыты городища Когончинское I – II, Кулунигый I–II, Куншин-ко-вантэу, Негусьях, Лоол-воч I, Пеу I – III, Тангэр-вантын, поселения Кулунигый I – VI, Лоол I – II и Пеу I – VII [Селянина, 1997, 1999].

Работы по выявлению объектов КН в бассейне р. Большой Юган были продолжены в 1999 г. археологической экспедицией МУ СР ИКНПЦ «Барсова гора» под руководством Н.В. Шатунова. В ходе работ экспедиции в окрестностях с. Угут были открыты 14 археологических памятников на берегах старицы Сартым-урий: неукрепленные поселения (селища) и городища Сартым-урий 4 – 7, 9 – 18, могильник Сартым-урий 8. Городище Сартым-урий V к 1999 г. было уничтожено при расширении карьера. В том же году разведгруппой Н.В. Шатунова на р. Угутка открыты городища Угутское 7-8, 11 и селища Угутское 1 – 6, 9, 10 [Шатунов, 2000].

С 2000 г. на селище Сартым-урий 17 и городище Сартым-урий 18, которые частично разрушены при строительстве нефтепровода, проводились аварийно-спасательные раскопки [Чемякин, 2001а-в, 2002, 2003 а-б, 2005а-в, 2006, 2007; Фефилова Т.Ю., 2007а]. Памятники относятся к карымскому этапу нижнеобской культуры. Изучены остатки 11 построек, в том числе кузня. В 2007 – 2012 гг. проведены охранные раскопки селища Сартым-урий 16 – многослойного памятника, датированного IV – VI и X вв. н. э. [Фефилова Т.Ю., 2007б, 2009; Чемякин, 2011а-б, 2013].

В 2000 г. М.А. Ушаковым был обнаружен ещё один памятник на протоке Кельхимурий – селище Кельхимурий 5 и выполнен глазомерный план селища Сартым-урий 15 [Ушаков, 2001]. В том же году Н.В. Шатунов открыл в междуречье рек Кулунигый и Куйми группы ям Ай-Куйми 1-4 и памятники, названные им Кулунигый IV-VI [Шатунов, 2001].

В 2002 г. в ходе натурного обследования на Киняминском, Угутском и Средне-Угутском месторождениях нефти директором Центра историко-культурного наследия Нефтеюганского р-на Г.П. Визгаловым и С.А. Мызниковым были обнаружены объекты культурного наследия на р. Малый Юган, получившие названия «селище Ай-Мохтикми» и «селище Кельмино 1». Разведгруппой также были отсняты глазомерные планы мысовых городищ и примыкающих к ним селищ на протоке Сартым-урий (в отчете – городища Сартым-урий 2.1, 3.1 и селища Сартым-урий 2.2, 3.2) [Визгалов, Мызников, 2002; Визгалов, 2003].

В 2003 г. в ходе историко-культурной экспертизы участка, расположенного в левобережье р. Большой Юган, на территории Средне-Угутского месторождения нефти, С.А. Мызниковым выявлены 3 объекта КН – селища Сухая 1, 2 и группа ям Сухая 3, находящиеся на левом берегу притока р. Большой Юган – р. Сухая [Мызников, 2004].

В том же году Ю.В. Рогозинниковой в составе разведгруппы УрГПУ были еще раз осмотрены берега протоки Кельхимурий, на которых, кроме уже известных памятников, были открыты два новых – селища Кельхимурий 6 и 7 [Сай, Фефилова, 2005].

В 2004 – 2005 гг. Т.Ю. Фефиловой и С.А. Гусевым проводился мониторинг памятников на старице Сартым-урий. Снят инструментальный план селищ Сартым-урий 16, 17 и городища Сартым-урий 18 [Фефилова, 2005, 2006].

В 2004 – 2005 г. С.А. Мызниковым были выявлены городища Нехсап I-II, могильник Нехсап III на левом притоке Большого Югана – р. Нексап и группы впадин Акстылигый 1-2 на одноименном правом притоке Большого Югана [Мызников, 2005]. В связи со значительными разрушениями археологических объектов, совершенными в ходе строительных работ по прокладке дороги, осенью 2007 г. проведены охранно-спасательные раскопки городищ Нехсап I-II. Городища Нехсап II и Нехсап I отнесены к кучиминской культуре эпохи средневековья (VII – IX вв. н.э.). На памятнике Нехсап I полностью исследован и раскопан внешний вал городища, ров и жилая площадка, на оконечности внешнего вала – ритуально-культовое место, непосредственно относящееся к городищу. На месте разрушенного памятника Нехсап II материальных остатков городища обнаружено не было [Александров, 2008].

На безымянной старице в правобережье р. Большой Юган в 2006 г. обследовано известное по устным сведениям городище Шестнадцатый песок 1, открыто примыкающее к нему селище Шестнадцатый песок 2 и городище Шестнадцатый песок 3 [Фефилова Л.Ю., Фефилова Т.Ю., 2007].

В 2006 г. экспедицией УрГПУ – Ю.П. Чемякиным и О.Л. Звягиным было выявлено и осмотрено городище и прилегающее к нему селище на озере Больничном, городище Больничное II и селище Больничное III [Чемякин, Фефилова, 2006]. В ходе обследования междуречья рек Большой и Малый Юган разведгруппой УрГПУ на старицах р. Малый Юган были зафиксированы четыре новых городища Имиурий 1, 2, 4 и Яун-ях 1 и три селища Имиурий 3, 5 и Яун-ях 2. Тогда же были обследованы берега правобережной старицы Большого Югана – Охтымурий. Были зафиксированы восемь городищ Охтымурий 1, 2, 4 - 6, 9, 12, 13 и как минимум шесть селищ Охтымурий 3, 7, 8, 10, 11, 14 [Фефилова Л.Ю., Фефилова Т.Ю., 2007].

В 2007 г. УрГПУ Т.Ю. Фефиловой были начаты раскопки селища Сартым-урий 16, многослойного памятника, датированного IV – VI и X вв. н. э. Сотрудниками лаборатории была проведена разведка, в ходе которой были сняты инструментальные планы городища Коурий 1 и селища Коурий 2 на р. Малый Юган и ряда памятников на р. Большой Юган – городищ Охтымурий 1, 16, 28, Шестнадцатый песок 1, 3, Больничное 3, Угутское 12, селищ Охтымурий 3, 7, 8, 10, 11, 15, 17, 19 – 27, Шестнадцатый песок 2, Больничное 2, 4. Из них городища Коурий 1, Охтымурий 28, Шестнадцатый песок 3, селища Коурий 2, Охтымурий 19 – 27, Шестнадцатый песок 2, Больничное 4 были открыты в ходе работ 2007 г. [Фефилова Л. Ю., А-2007], а городища Охтымурий 16, Шестнадцатый песок 1, Больничное 3, Угутское 11(12), селища Охтымурий 15, 17, Больничное 2 были известны ранее по устным сведениям; остальные выявлены и осмотрены Т. Ю. Фефиловой в 2006 г. [Фефилова Л. Ю., Фефилова Т. Ю., 2007].

В 2006 г. в нижнем течении р. Кулунигый, в урочищах Юрты Когончины зимние и Юрты Лейковы, были обследованы участки коренных террас правого и левого берегов реки общей протяженностью около 15 км, до 200-500 м вглубь террасы. В результате работ был выявлен 41 новый памятник и дополнительно обследованы открытые в 1996-1997 гг. М.Ю. Селяниной 9 памятников археологии. Среди вновь

открытых памятников – 8 городищ, 31 селище (неукрепленные поселения) и 2 грунтовых могильника [Петрова, 2007].

В 2007 г. экспедицией под руководством О.В. Кардаша в левобережье р. Бол. Юган были повторно обследованы, выявленные в 1997 – 1998 гг. археологом М.Ю. Селяниной, археологические объекты, вошедшие в состав комплекса ОКН «Когончины», а на правом берегу напротив устья р. Кулунигый, по берегам старицы Ампельурий и оз. Фермовское были обследованы ранее выявленные археологические объекты: селища Акстылигый 1, 2, городища Нексап 1 и 2. Также был выявлен ряд новых памятников. В правобережье это: селища Ампельурий 1 – 4, 6 – 7, 9, 11 – 13, ямы-ловушки Ампельурий 5, городища Ампельурий 7 – 8, 10, селища Фермовское 1 – 5, селище Акстылигый 3 [Кардаш, 2008а-б].

На левом берегу р. Большой Юган были выявлены следующие объекты: селища Кулунигый 44 – 45, городище Кулунигый 45, селища Пеу 9 – 15, городище Когончинское 3, селища Когончинское 4 – 14. Также были выявлены археологические объекты в междуречье рр. Большой Юган и Кельмсап: селища Кельмсап 1 – 4. Выявлены памятники в районе зимних юрт Кымычевых: городище Кымычевское 1, селища Кымычевское 2, Кымычевское 3 [Баранов, 2008] [Кардаш, 2008а-б].

В 2007 г. двумя разведочными группами под руководством Л.Ю. Фефиловой и С.Г. Пархимовича обследованы перспективные участки в правобережье р. Большой Юган, а так же в окрестностях старицы Сельповский Урий в районе скважины № 12 Угутского месторождения. Проведен мониторинг археологических памятников в окрестностях с. Угут, осмотрено городище Больничное 1 и селище Больничное 1а, а также выявлены городище Больничное 2 и селища Больничное 3, Больничное 4 [Кардаш, 2008б].

В ходе обследования участка правого берега р. Большой Юган в районе оз. Сельповский Урий был проведен мониторинг современного состояния трех памятников археологии – городища Сельповский Урий, селищ Сельповские 1, 2, выявленных в 1985 г. Яковлевым Я.А. Кроме того, выявлены ранее неизвестные объекты КН – селища Сельповские 3 – 8, селища Угутские Левобережные 1 – 4 [Кардаш, 2008а]. Обобщающая статья по вопросу истории исследований памятников на реках Большой и Малый Юган опубликована Т.Ю. Фефиловой [Фефилова, 2008].

В 2008 г. экспедицией под руководством О.В. Кардаша на левом берегу р. Большой Юган были повторно обследованы выявленные в 1997 – 1998 гг. археологом Селяниной М.Ю. на левом берегу р. Большой Юган археологические объекты, вошедшие в состав комплекса ОКН «Когончины»: городища Пеу 1, 2, 3, селища Пеу 1, 5, 6, 7, городища Когончинское 1, 2, 3, городище Тангэр-вантын, а также выявленные в ходе работ 2007 г. (рук. работ Кардаш О.В.): селища Кулунигый 44, 45с, городище Кулунигый 45г, селища Пеу 9 – 15, Когончинское 4 – 14. Кроме них были осмотрены ранее известные этнографические объекты: юрты Когончины зимние 1-е (нежилые), кладбище юрт Когончиных зимних 1-х (действующее), юрты Когончины (современные, стационарные, жилые), промысловые шалаши Когончиных (современные), промысловые избы Когончиных (летние?), кладбище Когончиных (сезонное?), место охотничьей информации на зимнике (с зарубками). В процессе обследования были выявлены новые археологические объекты на территории комплекса ОКН «Когончины»: селища Пеу 16 – 17 [Кардаш, 2009а].

Летом 2008 г. проведены разведочные работы и топографическая съемка объектов культурного наследия на территории Угутского месторождения нефти в зоне объектов обустройства ООО «РН-Юганскнефтегаз». Исследовались участки левого берега р. Большой Юган в районе р. Пеу, р. Кулунигый и правого берега – напротив устья р. Кулунигый, по берегам стариц Ампельурий, Сартым-урий и оз. Фермовское. Непосредственно в окрестностях с. Угут выявлено два ранее неизвестных памятника археологии: селища Кымычевское 4 и Кымычевское 5, уточнены планы памятников археологического комплекса «Сартым-урий» [Кардаш, 2009в].

В этом же году проведены охранно-спасательные раскопки на ряде памятников: изучены селища Ампельурий 12, Ампельурий 11с, Ампельурий 7 [Кардаш, 2009б-в; Петрова, 2009].

В 2008 г. Л.Ю. Фефиловой и О.Л. Звягиным были осмотрены неисследованные участки в окрестностях с. Угут. В ходе работы были обследованы берега старицы Школьный Урий и правый берег р. Угутки, а также окруженная болотами грива в урочище Лейковский бор. Были выделены объекты КН: городище Угутское 12, поселения Угутское 13 - 18, Школьный урий 1, Лейковский бор 1, 4, 5, группы ям Лейковский бор 2, 3, 6, селища Угутское 19 - 21 [Фефилова, Звягин, 2008].

В 2008-2009 гг. начаты работы по проектированию зон охраны комплексов объектов культурного наследия «Когончины», «Кинямины», «Угутский», а так же селища Кулунигый 44 [Кардаш, 2009г-е].

В полевом сезоне 2009 г. экспедиционными отрядами ООО «НПО «Северная археология – 1» проведены охранно-спасательные раскопки следующих объектов КН:

- селище Сухая 1 – изучены три слабо углублённые постройки с наземными очагами в центре, одна из которых – двухкамерное жилище. Селище датировано карымским этапом нижнеобской археологической культуры (к IV – началу VI вв. н.э.) [Коноваленко, 2010];

- селище Ампельурий 12 – завершено исследование участков, поврежденных при сооружении трассы перемещения бурового станка на Р-113, изучено три постройки кулайской археологической культуры, предварительно датированные в пределах IV-III в до н. э. – III-IV в н. э, а также объект промыслового назначения - яма-ловушка [Пономарёва, 2009];

- селище Негусьях 2 – исследованы остатки одной постройки (объект № 1) ранней стадии кулайской археологической культуры раннего железного века (IV– I в. до н.э.) [Рудковская, 2010а].

В 2009 году начато изучение городища Стрелка, раскопки которого были продолжены в 2010 и 2011 гг. [Кардаш, 2010; Пономарева, 2010б]. Исследована центральная часть памятника – оборонительно-жилой комплекс, участки у оконечности мыса, а также часть культурного слоя за пределами системы обороны. В результате раскопок были исследованы объекты нескольких хронологических периодов, начиная с конца II тыс. до н.э. и заканчивая XIII в. н.э. Самый ранний комплекс отнесен к позднему бронзовому веку (атлымская культура, XII—VIII вв. до н. э.). Несколько построек, разрушенных при строительстве более поздних, средневековых сооружений, принадлежат белоярской культуре раннего железного века (VII—III вв. до н. э.). Руинированные остатки оборонительно-жилого комплекса, которые визуально фиксируются на поверхности, относятся к средневековью.

В 2009 г. Красильниковой К.Ю. проведены исследования в бассейне реки Негусьях. В результате работ на правом берегу р. Большой Юган был выявлен ряд новых объектов: городища Негусьях 4, 6, 8, 9, 12, селища Негусьях 5, 7, 9-11 [Красильникова, 2010].

В 2009 г. О.Л. Звягиным были обследованы берега старицы Кымычевскийурий. В результате обследования были выявлены объекты археологического наследия селища Кымычевскийурий 1 и 2, сняты инструментальные планы выявленных ОАН [Звягин, Звягина, 2013].

В 2009 г. ходе натурного обследования по проекту: «Строительство ВЛ-35кВ ПС-110кВ Среднеугутская – ПС-110кВ Угутская для ОАО «НК «Роснефть» выявлено одиннадцать объектов культурного наследия: селища Угутское 22 – 31, Частухинскийурий 2 [Балуева, 2010]. По результатам этих работ проведены аварийные раскопки объектов КН, расположенных на оси строительства ВЛ: селище Угутское 23 [Рудковская, 2010б], селище Угутское 24 [Пономарева, 2010а], селище Угутское 28 [Балуева, 2011], селище Угутское 29 [Коноваленко, 2011].

В 2011-2012 г. проведены аварийные археологические раскопки селищ Угутское 22, 29, 31, Сухая 2, городища Стрелка. В ходе проведенных исследований изучены следующие объекты:

- селище Сухая 2 – в 2011-2012 гг. раскопами общей площадью 800 кв. м было исследовано 7 наземных и слабо углублённых построек раннего железного века (кулайской культуры, III в до н.э. – III в н.э.), а также один средневековый очаг (зеленогорская культура, VI – VII вв. н.э.). В 2013 г. на селище Сухая 2 раскопами общей площадью 637 кв. м было исследовано 5 построек раннего железного века (кулайской культуры, III в. до н.э. – III в. н.э.) и средневековый очаг (зеленогорская культура, VI – VII вв. н.э.) [Пономарева, 2013а].

- селище Угутское 22 – в результате раскопочных работ вскрыта площадь 394 кв. м. В ходе исследования селища Угутское 22 в 2011 г. полностью исследованы остатки одной постройки (объект № 2), внешний очаг (объект № 1а) с включением межжилищного пространства и две ловчие ямы (объекты № 1, 2а). На основе артефактов селище Угутское 22 датируется IV в. до н.э. – X в. н.э. [Рудковская, 2011].

- селище Угутское 29 – в результате проведенных археологических исследований пятью раскопами, общей площадью 2100 кв. м., были изучены остатки пятнадцати объектов селища и часть межжилищного пространства. Общее число предметов, обнаруженных в результате аварийных раскопок 2010-2011 гг. составляет 2858 единиц. На основании сравнительно-типологического анализа культурно-хронологическая принадлежность изученных объектов и артефактов предварительно определена эпохой раннего железного века – VI – IV вв. до н.э. (калинкинская археологическая культура) [Коноваленко, 2011].

- селище Угутское 31 – исследованы остатки одного сооружения, типологическая принадлежность которого определена как ловчая яма. Памятник может считаться исследованным полностью [Балуева, 2012а].

- городище Стрелка – исследовано 517 кв. м в ходе работ было обнаружено три разновременных комплекса (поздний бронзовый век, атлымская культура; РЖВ, белоярская культура, кон. VIII-VII вв. – IV-нач. III вв. до н.э.; средние века: кучиминская, вожпайская, культуры (VIII – нач. X века) и кинтусовская культура (X –

первая пол. XII века). В результате работ была установлена СЗ граница памятника; изучена большая часть периферии ОАН [Пономарева, 2013б].

Осенью 2011 г. специалистами ООО «НПО «Северная археология – 1» под руководством П.С. Шульги были проведены историко-культурные изыскания, в ходе которых выявлено 13 объектов КН: селище Атмпельурий 17, селище Негусьях 13, селище Кулунигый 46, ловчие ямы Кулунигый 47-48, селище Кулунигый 49, группа ловчих ям Кулунигый 50, селища – Пеу 18-21, группы ловчих ям Нексап 4-5. Кроме того проведён мониторинг известных ранее объектов КН: селище Угутское 17, городищ - Негусьях 4, Негусьях 6, Негусьях 8, селищ – Негусьях 5, 7, Когончинское 9 и 14 [Шульга, 2012а, 2012б].

В 2011 г. под руководством О.В. Кардаша были проведены раскопки объекта АН городища Частухинский Урей. В результате проведенных исследований раскопками изучена ЮЗ часть оборонительно-жилого комплекса памятника. Общая площадь раскопок составила 236 кв. м [Кардаш, 2012].

В 2012 г. под руководством Н.В. Шатунова были продолжены раскопки объекта АН городища Частухинский Урей. В результате проведенных исследований установлено, что городище представляет собой ОАН, включающий поселенческий комплекс XVI – нач. XVII вв., кладбище XVII в, ритуальный комплекс XVII в. Общая площадь раскопок составила 300 кв. м [Шатунов, 2013].

В 2012 г. В.А. Маракулиным произведён осмотр трёх ранее выявленных памятников археологии: селище Угутское 17, селище Угутское 18 и селище Угутское 21, а также выявлено семь ранее неизвестных памятников археологии - селище Угутское 32, селище Угутское 33, селище Угутское 34, селище Угутское 35, селище Угутское 36, селище Угутское 37 и группа ям-ловушек Угутское 38 [Маракулин, 2012].

В 2012 г. заведующей отделом научной и выставочной деятельности УКМ им. П.С. Бахлыкова, к.и.н. Л.Ю. Звягиной был обследован правый берег р. Угутки. В результате обследования был выявлен объект археологического наследия селище Угутское 39, снят инструментальный план выявленного ОАН [Звягин, Звягина, 2013].

Осенью 2013 г. разведочной группой ООО «НПО «Северная археология – 1» под руководством Ю.В. Балугеи на территории Сургутского района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры были проведены натурные археологические исследования по проекту «Трубопроводы Майского региона строительства 2013-2014 гг.» и «Трубопроводы Майского региона строительства 2013 – 2014 гг. Вторая очередь». На обследованных территориях объекты КН не обнаружены [Балугея, Визгалов, 2013]. В ходе исследований проведенных по проекту «Историко-культурные изыскания по землям, отводимым под размещение объекта: «Обустройство кустов скважин № 45, 46, 59 Угутского месторождения» дополнительно обследовались ОКН селища Угутское 20-21. В результате работ были выявлены новые археологические сооружения территориально и хронологически связанные с ОКН селищем Угутское 21, между селищем Угутское 21 и Угутское 20 был выявлен новый объект археологического наследия группа ям-ловушек Угутское 41, к югу от селища Угутское 21 выявлено селище Угутское 40 [Балугея, 2014].

В 2014 г. разведочной группой ООО «НПО «Северная археология – 1» под руководством А.С. Виноградова выявлены объекты археологического наследия: одиночные ямы-ловушки Египамынглор 1-2, 8; группы ям-ловушек Египамынглор 3, 5,

7, 10-11; селища Египамынглор 4, 6, 9, 12. Выявленные ОАН предварительно датируются эпохой РЖВ – средневековьем [Виноградов, 2014а-д].

В результате проведенных работ по проекту «Обустройство кустов скважин 48, 24, 27 Средне-Угутского месторождения» были повторно обследованы объекты КН: селище Атмпельурий 1; городище Атмпельурий 14, городище Атмпельурий 15, селище Атмпельурий 16, выявленные в 2007 г. О.В. Кардашем [Кардаш, 2008а, Кардаш, 2009б]. На берегу ст. Атмпельурий, М.С. Никулиным выявлен ОАН группа ловчих ям Атмпельурий 18 [Виноградов, 2015а].

В результате работ проведенных по проекту «Подстанция 110/35/6кВ «Угутская-2» с питающей ВЛ 110кВ Угутского месторождения» были выявлены ОАН группа ям-ловушек Угутское 42, и объекты № 19, 20 известного ранее ОАН селище Угутское 29 [Виноградов, 2015б].

В ходе натурных исследований по проекту «Обустройство кустов скважин 26, 38 Средне-Угутского месторождения» экспертной группой ООО «НПО «Северная археология – 1» повторно обследован объект КН группа ловчих ям Нексап 4 [Виноградов, 2015в].

В том же году разведочной группой ООО «НПО «Северная археология – 1» под руководством А.В. Соколкова на территории Западно-Угутского месторождения проведено натурное обследование земельных участков под проект «Обустройство кустов скважин №№ 18, 19 Западно-Угутского месторождения» ш.3081. В результате проведенных работ объектов КН не выявлено [Соколков, 2014].

Летом 2015 г. разведочной группой ООО «НПО «Северная археология – 1» под руководством С.Г. Пархимовича в правобережье р. Большой Юган при проведении археологической разведки были выявлены новые ОАН ловчая яма Атмпельурий 19 и поселение Атмпельурий 20. Информация о выявленных объектах культурного наследия направлена в Службу государственной охраны объектов культурного наследия ХМАО - Югры в октябре 2015 г.

В июне 2015 г. в рамках проведения историко-культурной экспертизы, отрядом ООО «НПО «Северная археология – 1» под руководством С.Г. Пархимовича было выполнено натурное обследование земельных участков, подлежащих воздействию хозяйственных работ по проекту «Обустройство кустов скважин №№ 26, 38 Среднеугутского месторождения» ш. 908-14 [Акт ГИКЭ № 21,12-21]. В ходе обследования пешим порядком был проведен осмотр поверхности участков на предмет наличия выраженных в рельефе остатков археологических сооружений, объектов этнографии, археологического материала, выполнено 10 стратиграфических разрезов (зачистки обнажения). В результате археологической разведки на указанном земельном участке объектов культурного наследия выявлено не было.

Осенью 2015 г. в рамках проведения историко-культурной экспертизы, отрядом ООО «НПО «Северная археология – 1» под руководством С.Г. Пархимовича было выполнено натурное обследование земельных участков, подлежащих воздействию хозяйственных работ по проектам: «Месторождение песка в районе к. 26 Среднеугутского месторождения нефти» [Акт ГИКЭ № 99/15-72]; «Месторождение песка в районе к. 38 Среднеугутского месторождения нефти» [Акт ГИКЭ № 100/15-72]. В ходе соотнесения имеющегося зонирования территории по степени вероятности обнаружения объектов культурного наследия и проектируемых объектов, было

выделено соответственно три и четыре участка, на которых была проведена археологическая разведка. Общая площадь обследуемых участков составила соответственно 31 га и 26 га. В результате проведённых работ объектов КН не выявлено.

Осенью 2015 г. в рамках проведения историко-культурной экспертизы, отрядом ООО «НПО «Северная археология – 1» под руководством С.Г. Пархимовича было выполнено натурное обследование земельных участков, подлежащих воздействию хозяйственных работ по проекту: «Месторождение песка в районе к. 24 Среднеугутского месторождения нефти» [Акт ГИКЭ № 103/15-72]. В ходе соотнесения имеющегося зонирования территории по степени вероятности обнаружения объектов культурного наследия и проектируемых объектов было установлено, что в зоне строительства проектируемых объектов расположен выявленный в 2015 г. объект культурного (археологического) наследия ловчая яма Атмпельурий 19, на прилегающей территории расположено пять ранее выявленных объектов культурного (археологического) наследия, новых объектов культурного наследия обнаружено не было.

Осенью 2015 г. в рамках проведения историко-культурной экспертизы, отрядом ООО «НПО «Северная археология – 1» под руководством С.Г. Пархимовича было выполнено натурное обследование земельных участков, подлежащих воздействию хозяйственных работ по проекту: «Месторождение песка в районе к. 27 Среднеугутского месторождения нефти» [Акт ГИКЭ № 120/15-72]. В ходе соотнесения имеющегося зонирования территории по степени вероятности обнаружения объектов культурного наследия и проектируемых объектов, было выделено два участка, на которых было проведена археологическая разведка. В результате натурного обследования объектов культурного наследия не выявлено.

В 2016 г. сотрудниками ООО «НИПИ «ЭтноАрхеоЦентр» была проделана работа по проекту «Инженерная подготовка. Обустройство объектов Гавриковского месторождения», включавшая камеральные и натурные этапы исследований. В процессе камерального этапа были рассмотрены объекты обустройства, общей площадью 862,3257 га, расположенные на береговых участках водотока б/н, впадающего в р. Мал. Версиярт (высота материка в месте объектов обустройства – 88,2 – 90,0 м от уровня моря), береговые участки р. Сугмутеньях (высотой 66,0 – 82,5 м от уровня моря), правый берег р. Сугмутеньях с пересечением правобережных притоков (б/н и р. Травяная), верховье притоков б/н и руч. Нярымъярт (высота берега в данных местах – 63,4 – 92,0 м от уровня моря). По итогам камеральных исследований выделен только один участок натурного обследования протяжённостью 3,3 км, включавший береговые участки р. Сугмутеньях (высота берега в месте обследования – 66,0 – 80,0 м уровня моря, 10 м от уреза воды по состоянию на 2016 г.), остальные территории, испрашиваемые под хозяйственное обустройство признаны неперспективными в плане выявления объектов КН. В ходе археологических работ были заложены два рекогносцировочных шурфа, показавших отсутствие культурного слоя на данной территории.

В тоже время, несмотря на большое количество археологических работ, бассейн р. Большой Юган изучен крайне неравномерно. Выявленные, на сегодняшний день, объекты археологии расположены в основном в среднем течении р. Большой Юган.

Верхнее течение реки остается на сегодняшний день малоизученной территорией, так как проводимые археологические разведки в верхнем течении р. Большой Юган носили точечный характер и были приурочены к окрестностям населенных пунктов.

Ближайший к исследуемой территории район, в котором проводились археологические исследования, приурочен к верхнему течению р. Большой Юган и находится в 10 км к северо-востоку от проектируемого объекта. Данные археологические работы были осуществлены в 1999 – 2000 гг. Уральским отделением Института истории и археологии (руководитель – К.Г. Карачаров). В результате масштабных рекогносцировочных изысканий, были получены сведения о более чем 50 объектах КН: памятниках археологии и этнографии, на часть из них были сняты глазомерные планы. Обобщение значительного объема полученной информации позволило исследователям сделать вывод об общей тенденции расположения археологических памятников в данном районе: *«все они располагаются на удалении от основного русла реки до 700 м, по берегам стариц»*[Карачаров, 2000, 2001].

Наиболее близко расположенными к исследуемой территории (10-14 км на северо-восток от проектируемого объекта) объектами КН являются: городище Лапоцитурий, поселения Колсымовы 1, Колсымовы 2, селище Песиковы зимние, могильники Песиковский и Старые Тайлаковы, кладбище юрт Колсымовых [Стародумов, 2010; Рудь, 2010].

В целом, судя по довольно значительному количеству выявленных на сегодняшний день объектов АН в бассейне р. Большой Юган, данная территория активно заселялась людьми в древности и была весьма благоприятной для ведения комплексного хозяйства с доминированием охоты и рыбной ловли при довольно значительной роли собирательства.

Археологические памятники бассейна р. Большой Юган представлены в довольно широком хронологическом диапазоне (период неолита – Новое время).

В ходе анализа источников не получено сведений об объектах культурного наследия, расположенных на земельных участках, подлежащих воздействию хозяйственных работ по объекту «Инженерная подготовка. Обустройство объектов Гавриковского месторождения».

5. ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНАЯ ОЦЕНКА ТЕРРИТОРИИ И АРХЕОЛОГИЧЕСКАЯ РАЗВЕДКА

В ходе проведения камеральной историко-культурной оценки территории, отводимой по проекту: «Обустройство Гавриковского месторождения» в Сургутском районе Ханты-Мансийского округа – Югры учитывались результаты предыдущих исследований, проведенных на территориях Гавриковского и Южно-Гавриковского, Тайлаковского и Густореченского лицензионных участков. В рамках реализации проекта: «Обустройство Гавриковского месторождения» проведены историко-культурные изыскания по трем объектам (рис. 2 – 8):

1 «Автозимник от КП 29 в районе ДНС-1 «Тайлаки» (рис. 2, 3, 4). Площадь объекта 10,3818 га;

2. «Автозимник через Густореченский л.у.» (рис. 2, 5, 6). Площадь объекта: 15 га

3. «Обустройство Гавриковского месторождения. Линейные объекты – напорный нефтепровод УПН – ЦПС Усть-Тегусское» (рис. 2, 7, 8). Площадь объекта: 46,5100 га.

Испрашиваемые земельные участки располагаются на территории Сургутского района ХМАО – Югры, в пределах Гавриковского, Южно-Гавриковского, Тайлаковского, Усть-Тегусского лицензионных участков.

Анализ архивных материалов показал, что территория, отводимая по проекту: «Обустройство Гавриковского месторождения» в Сургутском районе Ханты-Мансийского автономного округа – Югры практически не подвергалась обследованию на предмет обнаружения объектов историко-культурного наследия. Сравнительный анализ естественно-географической и исторической ситуации, наличие археологических и этнографических объектов на сопредельных территориях показали перспективность данной территории в плане обнаружения объектов историко-культурного наследия.

По результатам историко-культурной оценки территории было определено 5 участков, подлежащих обязательному археологическому обследованию. Данные участки обозначены на картосхемах (рис. 3, 5, 7 лист 2). В целях уточнения информации о наличии/отсутствии объектов культурного наследия, на этих участках были проведены историко-культурные изыскания.

В ходе натурных работ пешим порядком был проведен осмотр поверхности участков на предмет наличия выраженных в рельефе остатков археологических сооружений, объектов этнографии, археологического материала. В ходе натурных историко-культурных изысканий общая площадь обследования, включая зоны обязательного осмотра, составила 79 га, заложено 8 стратиграфических разрезов, из которых 6 шурфов и 2 зачистки.

Территория, подлежащая воздействию хозяйственных работ в связи реализацией проекта: «Обустройство Гавриковского месторождения», административно расположена на юге Сургутского района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры на границе с Тюменской областью (рис. 1, 2). Ближайший населенный пункт – п. Тайлакова – находится в 27 км к северу от объекта № 1 и в 55 км к северу от объекта № 3. Все объекты расположены в бассейне рек Сугмутеньях и Нярымъярт.

5.1. «АВТОЗИМНИК ОТ КП 29 В РАЙОНЕ ДНС-1 «ТАЙЛАКИ».

Линейный объект «Автозимник от КП 29 в районе ДНС-1 «Тайлаки» находится в 27 км к югу от п. Тайлакова и проходит вдоль левого берега реки Сугмутеньях в пределах Тайлаковского, Густореченского и Северо-Ютымского лицензионных участков (рис. 3, 4). Протяженность объекта 9,6 км. Начинается от кустовой площадки 29 (рис. 4). Координаты угловых точек объекта представлены в таблице 1. Координаты точек представлены в системе координат WGS-84.

Таблица 1.

Координаты угловых точек объекта обследования.

| № п/п | Широта | Долгота |
|-------|-----------|-----------|
| 1 | 59°00'21" | 74°00'01" |
| 2 | 59°01'12" | 74°02'57" |
| 3 | 59°01'19" | 74°05'54" |
| 4 | 59°02'25" | 74°09'33" |

В ходе камеральной историко-культурной оценки территории (изучение проектной документации, изучение архивных источников, археологической и этнографической литературы, анализ картографических материалов и ландшафтно-топографической ситуации), в соответствии историко-культурным зонированием по степени вероятности нахождения объектов культурного наследия было выделено 3 участка обязательного натурного обследования, на которых заложено 4 стратиграфических разреза (3 шурфа и 1 зачистка). Площадь участка обследования по объекту «Автозимник от КП 29 в районе ДНС-1 «Тайлаки» составила 39,7 га.

Участок обследования № 1. Участок расположен в южной части обследуемой территории (рис. 2), Вытянут с запада на восток, проходит вблизи со старицей (рис. 13, 14) и пересекает небольшой ручей, впадающий в р. Сугмутеньях (рис. 13, 14). Растительность представлена смешанным лесом: береза, сосна, ель, кедр, осина, рябина, черемуха (рис. 9 – 12). Нижний ярус представлен папоротником, мхом, багульником и брусничником. Ручей шириной 5 – 7 м. высота берега от 0,7 до 1,5 м до уреза воды (рис. 13, 14). По берегу произрастает ива, береза, ель, сосна и пр.

Для определения наличия (отсутствия) объектов археологического наследия на обследуемом участке был проведен осмотр нарушений почвенного покрова и заложены 2 стратиграфических разреза (1 зачистка, 1 шурф) (рис. 15, 16).

Зачистка № 1 (система координат WGS-84) 59°01'14,1" с.ш., 74°04'03,3" в.д. (рис. 15, 16) Длина зачистки 1 м, глубина 0,48 м. В разрезе зафиксирована следующая стратиграфия:

1. Лесная подстилка мощностью до 0,08 м;
2. Черно-серый слой мощностью до 0,2 см;
3. Жёлтая супесь – материк.

Стратиграфия зачистки соответствует естественной почвенной колонке данной территории. Культурного слоя и археологического материала в зачистке не выявлено. Площадь обследования с учетом зоны обязательного осмотра на участке № 1 составила 17,7 га.

Шурф № 1 (система координат WGS-84) 59°01'15,6" с.ш., 74°04'35,7" в.д. (рис. 17 – 19). Шурф размером 1х1 м, глубина 0,48 м. В разрезе зафиксирована следующая стратиграфия:

1. Лесная подстилка мощностью до 0,08 м;
2. Желто-серый мешаный слой мощностью до 0,10 см;
3. Темно-жёлтая супесь – материк.

Стратиграфия шурфа № 1 соответствует естественной почвенной колонке данной территории. Культурного слоя и археологического материала в зачистке не выявлено. Площадь обследования с учетом зоны обязательного осмотра на участке № 2 составила 17,7 га.

Участок обследования № 2. Участок расположен в южной части обследуемой территории (рис. 2), Вытянут с юго-запада на северо-восток, проходит вдоль левого берега р. Сугмутеньях (рис. 3) Растительность представлена смешанным лесом: береза, сосна, ель, кедр, осина, рябина (рис. 20 – 25). Нижний ярус представлен папоротником, мхом, багульником и брусничником.

Для определения наличия (отсутствия) объектов археологического наследия на обследуемом участке был проведен осмотр нарушений почвенного покрова и заложен 1 стратиграфический разрез (шурф) (рис. 26 – 28).

Шурф № 2 (система координат WGS-84) 59°01'59,2" с.ш., 74°08'30" в.д. (рис. 26 – 28). Шурф размером 1х1 м, глубина 0,54 м. В разрезе зафиксирована следующая стратиграфия:

1. Лесная подстилка мощностью до 0,1 м;
2. Желто-серый мешаный слой мощностью до 0,12 см;
3. Жёлтая супесь – материк.

Стратиграфия зачистки соответствует естественной почвенной колонке данной территории. Культурного слоя и археологического материала в зачистке не выявлено. Площадь обследования с учетом зоны обязательного осмотра на участке № 2 составила 16,4 га.

Участок обследования № 3. Участок расположен в южной части обследуемой территории (рис. 2), Вытянут с юго-запада на северо-восток, вплотную подходит к левому берегу р. Сугмутеньях (рис. 3, 31, 32). Растительность представлена смешанным лесом: береза, сосна, ель, кедр, осина (рис. 29, 30). Нижний ярус представлен папоротником, мхом, багульником и брусничником. Р. Сугмутеньях шириной 15 – 20 м. высота берега от 0,7 до 1,5 м до уреза воды. По берегу произрастает ива, береза, ель, сосна, шиповник, смородина и пр.

Для определения наличия (отсутствия) объектов археологического наследия на обследуемом участке был проведен осмотр нарушений почвенного покрова и заложен 1 стратиграфический разрез (шурф) (рис. 33 – 35).

Шурф № 3 (система координат WGS-84) 59°02'25,7" с.ш., 74°09'50,3" в.д. (рис. 33 – 35). Шурф размером 1х1 м, глубина 0,48 м. В разрезе зафиксирована следующая стратиграфия:

1. Лесная подстилка мощностью до 0,08 м;
2. Серый слой мощностью до 0,06 см;
3. Темно-жёлтая супесь – материк.

Стратиграфия шурфа соответствует естественной почвенной колонке данной территории. Культурного слоя и археологического материала в шурфе не выявлено. Площадь обследования с учетом зоны обязательного осмотра на участке № 3 составила 5,6 га.

Остальные участки объекта проходят по заболоченной местности с угнетенной сосной и болотной растительностью и не являются перспективными в плане обнаружения объектов культурного наследия (рис. 36, 37).

Таким образом, в ходе проведения археологического обследования по объекту: «Автозимник от КП 29 в районе ДНС-1 «Тайлаки» фиксируемых в рельефе остатков археологических сооружений, объектов этнографии не выявлено. На осмотренных почвенных обнажениях признаков культурного слоя и подъемного материала не обнаружено. Общая площадь обследования с учетом зон обязательного осмотра по объекту: «Автозимник от КП 29 в районе ДНС-1 «Тайлаки» составила 39,7 га.

5.2. «АВТОЗИМНИК ЧЕРЕЗ ГУСТОРЕЧЕНСКИЙ Л.У.»

Линейный объект «Автозимник через Густореченский л.у.» находится в 34 км к югу от п. Тайлакова и проходит с запада на восток через Густореченский и Гавриковский лицензионные участки (рис. 5, 6). Площадь объекта 15 га. Протяженность объекта 15 км. Координаты угловых точек объекта представлены в таблице 2. Координаты точек представлены в системе координат WGS-84.

Таблица 2.

Координаты угловых точек объекта обследования.

| № п/п | Широта | Долгота |
|-------|--------------|--------------|
| 1 | 58°57'0,79" | 73°57'25,99" |
| 2 | 58°56'53,54" | 73°57'44,53" |
| 3 | 58°56'53,19" | 73°57'57,1" |
| 4 | 58°56'48"62 | 73°58'2,78" |
| 5 | 58°56'46,61" | 74°13'22,12" |

В ходе камеральной историко-культурной оценки территории (изучение проектной документации, изучение архивных источников, археологической и этнографической литературы, анализ картографических материалов и ландшафтно-топографической ситуации), в соответствии историко-культурным зонированием по степени вероятности нахождения объектов культурного наследия был выделен 1 участок обязательного натурного обследования, на котором заложено 2 стратиграфических разреза (1 зачистка, 1 шурф). Площадь участка обследования по объекту «Автозимник через Густореченский л.у.» составила 21,3 га.

Участок обследования № 1. Участок вытянут с запада на восток, расположен на пересечении с р. Нярымъярт (рис. 5, 6). Значительная территория, по которой проходит автозимник представляет собой болото и заболоченную местность с угнетенной растительностью (рис. 39 – 41). На гривах растительность представлена смешанным лесом: береза, сосна, ель, кедр, осина (рис. 42 – 44). Нижний ярус представлен папоротником, мхом, багульником и брусничником, осокой.

Р. Нярымъярт в месте пересечения с объектом течет с ЮВ на СЗ. Ширина 3 – 5 м. высота берега от 0,5 до 1,5 м до уреза воды. По берегу произрастает ива, береза, ель, сосна, шиповник, смородина и пр.

Для определения наличия (отсутствия) объектов археологического наследия на обследуемом участке был проведен осмотр нарушений почвенного покрова и заложены 2 стратиграфических разреза (1 зачистка, 1 шурф) (рис. 46 – 50).

Зачистка № 1 (система координат WGS-84) 58°56'45,9" с.ш., 74°07'29,6" в.д. (рис. 46, 47). Зачистка длиной 1 м, глубина 0,47 м. В разрезе зафиксирована следующая стратиграфия:

1. Лесная подстилка мощностью до 0,08 м;
2. Серый слой мощностью до 0,06 см;
3. Жёлтая супесь – материк.

Стратиграфия зачистки соответствует естественной почвенной колонке данной территории. Культурного слоя и археологического материала в зачистке не выявлено.

Шурф № 1 (система координат WGS-84) 58°56'47" с.ш., 74°09'01,4" в.д. (рис. 48 – 50). Шурф размером 1х1 м, глубина 0,54 м. В разрезе зафиксирована следующая стратиграфия:

1. Лесная подстилка мощностью до 0,15 м;
2. Серо-желтый слой мощностью до 0,12 см;
3. Темно-жёлтая супесь – материк.

Стратиграфия шурфа соответствует естественной почвенной колонке данной территории. Культурного слоя и археологического материала в шурфе не выявлено.

Таким образом, в ходе проведения археологического обследования земельного участка по объекту: «Автозимник через Густореченский л.у.» фиксируемых в рельефе остатков археологических сооружений, объектов этнографии не выявлено. На осмотренных почвенных обнажениях признаков культурного слоя и подъемного материала не обнаружено. Общая площадь обследования с учетом зон обязательного осмотра по объекту: «Автозимник через Густореченский л.у.» составила 18 га.

5.3. «ОБУСТРОЙСТВО ГАВРИКОВСКОГО МЕСТОРОЖДЕНИЯ. ЛИНЕЙНЫЕ ОБЪЕКТЫ – НАПОРНЫЙ НЕФТЕПРОВОД УПН – ЦПС УСТЬ-ТЕГУССКОЕ».

Линейный объект «Обустройство Гавриковского месторождения. Линейные объекты – напорный нефтепровод УПН – ЦПС Усть-Тегусское» находится в 55 км к югу от п. Тайлакова и расположен с севера на юг в пределах Гавриковского лицензионного участка (рис. 7, лист 1; рис. 8, лист 1), а затем с северо-востока на юго-запад в пределах Южно-Гавриковского лицензионного участка до границы с Тюменской областью (рис. 7, лист 2; рис. 8, лист 2). Протяженность объекта 33,4 км. Координаты угловых точек объекта представлены в таблице 3. Координаты точек представлены в системе координат WGS-84.

Таблица 3.

Координаты угловых точек объекта обследования.

| № п/п | Широта | Долгота |
|-------|-----------|-----------|
| 1 | 58°55'44" | 74°13'24" |
| 2 | 58°52'28" | 74°13'29" |
| 3 | 58°52'17" | 74°13'03" |
| 4 | 58°50'46" | 74°13'13" |
| 5 | 58°49'16" | 74°10'26" |
| 6 | 58°50'46" | 74°13'13" |
| 7 | 58°47'21" | 74°07'55" |
| 8 | 58°46'32" | 74°04'41" |

| | | |
|----|-----------|-----------|
| 9 | 58°45'58" | 74°03'32" |
| 10 | 58°45'05" | 74°04'36" |
| 11 | 58°43'59" | 74°04'25" |
| 12 | 58°41'58" | 74°00'13" |
| 13 | 58°42'12" | 73°59'49" |

Практически вся территория, по которой проходит объект, представляет собой болото с угнетенной сосной и березой (рис. 51 – 53) и заболоченные леса (рис. 54 – 56). Объект пересекает мелкие ручьи (рис. 57, 58). На невысоких гривах растительность представлена смешанными лесами: ель, сосна, береза, кедр, лиственница. Из кустарников произрастают рябина, черемуха, смородина, малина, шиповник (рис. 59 – 62). Нижний ярус представлен разнотравьем, папоротником, багульником и пр.

В ходе камеральной историко-культурной оценки территории (изучение проектной документации, изучение архивных источников, археологической и этнографической литературы, анализ картографических материалов и ландшафтно-топографической ситуации), в соответствии историко-культурным зонированием по степени вероятности нахождения объектов культурного наследия был выделен 1 участок обязательного натурного обследования, на котором заложено 2 стратиграфических разреза (шурфа).

Участок № 1 расположен вместе пересечения нефтепровода и р. Нярымъярт (рис. 63, 34). Терраса отсутствует, берега заболочены. Высота берега от уреза воды 0,5 – 1 м. Стратиграфические разрезы были заложены на невысокой гриве, в 150 м от реки по левому и правому берегам.

Шурф № 1 (система координат WGS-84) 58°49'50,5" с.ш., 74°11'35,9" в.д. (рис. 48 – 50). Шурф размером 1х1 м, глубина 0,44 м. В разрезе зафиксирована следующая стратиграфия:

1. Лесная подстилка мощностью до 0,08 м;
2. Серо-желтый слой мощностью до 0,10 см;
3. Темно-жёлтая супесь – материк.

Стратиграфия шурфа соответствует естественной почвенной колонке данной территории. Культурного слоя и археологического материала в шурфе не выявлено.

Шурф № 2 (система координат WGS-84) 58°50'12,1" с.ш., 74°12'13,3" в.д. (рис. 48 – 50). Шурф размером 1х1 м, глубина 0,40 м. В разрезе зафиксирована следующая стратиграфия:

1. Лесная подстилка мощностью до 0,08 м;
2. Серо-желтый слой мощностью до 0,12 см;
3. Темно-жёлтая супесь – материк.

Стратиграфия шурфа соответствует естественной почвенной колонке данной территории. Культурного слоя и археологического материала в шурфе не выявлено.

Таким образом, в ходе проведения археологического обследования земельного участка по объекту: «Обустройство Гавриковского месторождения. Линейные объекты – напорный нефтепровод УПН – ЦПС Усть-Тегусское» фиксируемых в рельефе остатков археологических сооружений, объектов этнографии не выявлено. На осмотренных почвенных обнажениях признаков культурного слоя и подъемного материала не обнаружено. Общая площадь обследования с учетом зон обязательного

осмотра по объекту: «Обустройство Гавриковского месторождения. Линейные объекты – напорный нефтепровод УПН – ЦПС Усть-Тегусское» составила 21,3 га.

В результате археологической разведки на земельных участках, подлежащих воздействию хозяйственных работ по проекту: «Обустройство Гавриковского месторождения» под объекты: «Автозимник от КП 29 в районе ДНС-1 «Тайлаки», «Автозимник через Густореченский л.у.», «Обустройство Гавриковского месторождения. Линейные объекты – напорный нефтепровод УПН – ЦПС Усть-Тегусское» в Сургутском районе ХМАО – Югры объектов культурного наследия, объектов, обладающих признаками объектов культурного наследия, не выявлено.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, изученная документация, привлеченные источники и результаты полевых исследований содержат полноценные сведения об испрашиваемых земельных участках и исчерпывающую информацию об объектах культурного наследия на рассматриваемой территории, соответствующую требованиям Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», необходимую для согласования земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных и иных работ.

В ходе анализа источников не получено сведений об объектах культурного наследия, расположенных на земельных участках, подлежащих воздействию хозяйственных работ по проекту: «Обустройство Гавриковского месторождения» Гавриковского лицензионного участка.

В ходе историко-культурной оценки территории по степени вероятности обнаружения объектов культурного наследия и проектируемых объектов, было выделено пять участков, на которых была проведена археологическая разведка, направленная на определение наличия/отсутствия объектов культурного наследия. Общая площадь обследованной территории составила 79 га. Было заложено восемь стратиграфических разрезов (2 зачистки и 6 шурфов).

В результате проведения археологической разведки на земельных участках, подлежащих воздействию хозяйственных работ по проекту: «Обустройство Гавриковского месторождения» Гавриковского лицензионного участка, объектов культурного наследия не выявлено.

На основании рассмотренных документов, привлеченных литературных, архивных и иных источников, результатов археологической разведки был сделан следующий вывод: на земельных участках, подлежащих воздействию хозяйственных работ по проекту: «Обустройство Гавриковского месторождения» под объекты: «Автозимник от КП 29 в районе ДНС-1 «Тайлаки», «Автозимник через Густореченский л.у.», «Обустройство Гавриковского месторождения. Линейные объекты – напорный нефтепровод УПН – ЦПС Усть-Тегусское» объекты культурного наследия, выявленные объекты культурного наследия, объекты, обладающие признаками объектов культурного наследия отсутствуют.

СПИСОК АРХИВНЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

АРХИВНЫЕ ИСТОЧНИКИ

1. Акт ГИКЭ № 21/14-21 государственной историко-культурной экспертизы земель, подлежащих воздействию хозяйственных работ в ходе строительства объекта «Обустройство кустов скважин № 26, 38 Среднеугутского месторождения» ш. 908-14. – Нефтеюганск, 2015.
2. Акт ГИКЭ № 99/1-72 государственной историко-культурной экспертизы земельных участков, подлежащих воздействию хозяйственных работ в ходе строительства объекта «Месторождение песка в районе к. 26 Среднеугутского месторождения нефти». – Нефтеюганск, 2015.
3. Акт ГИКЭ № 100/15-72 государственной историко-культурной экспертизы земельных участков, подлежащих воздействию хозяйственных работ в ходе строительства объекта «Месторождение песка в районе к. 38 Среднеугутского месторождения нефти». – Нефтеюганск, 2015.
4. Акт ГИКЭ № 103/15-72 государственной историко-культурной экспертизы земельного участка, подлежащего воздействию хозяйственных работ в ходе строительства объекта «Месторождение песка в районе к. 24 Среднеугутского месторождения нефти». – Нефтеюганск, 2015.
5. Акт ГИКЭ № 120/15-72 государственной историко-культурной экспертизы земельных участков, подлежащих воздействию хозяйственных работ в ходе строительства объекта «Месторождение песка в районе к. 27 Среднеугутского месторождения нефти». – Нефтеюганск, 2015.
6. Александров С. В. Отчет о НИР. Аварийно-археологические раскопки на Средне-Угутском месторождении нефти. Археологические раскопки городищ Нехсап I и Нехсап II в Сургутском районе ХМАО-Югры, на территории Средне-Угутского месторождения в 2007 году. – Нефтеюганск, 2008. – Архив НПО СА Ф. 1. Д. 223.
7. Балуева Ю. В. Отчёт о НИР. Отчет о результатах научно-исследовательской работы по теме: Археологическая разведка в окрестностях с. Угут в Сургутском районе ХМАО-Югры в 2009 году. – Нефтеюганск, 2010. – Архив НПО СА Ф. 1. Д. 300.
8. Балуева Ю. В. Отчет о НИР. Аварийные археологические раскопки селища Угутское 28 на территории Угутского месторождения в Сургутском районе Ханты-Мансийского автономного округа – Югра летом 2010 г. – Нефтеюганск, 2011. – Архив НПО СА Ф.1. Д. 321.
9. Балуева Ю. В. Отчёт о НИР. Аварийные археологические раскопки ловчей ямы Угутское 31 на территории Угутского месторождения в Сургутском районе Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в 2011 г. – Нефтеюганск, 2012 (а). – Архив НПО СА Ф.1. Д. 336.
10. Балуева Ю. В., Визгалов В.Г. Отчет о НИР. Историко-культурное обследование территорий, испрашиваемых под проекты: «Трубопроводы Майского региона строительства 2013-2014 гг.» и «Трубопроводы Майского региона строительства 2013-2014 гг. Вторая очередь», проведенное в Нефтеюганском и Сургутском районах Ханты-мансийского автономного округа – Югры в 20013 году. – Нефтеюганск, 2013. – Архив НПО СА Ф. 2. Д. 504.

11. Балуева Ю. В. Отчёт о НИР. «Историко-культурные изыскания по землям, отводимым под размещение объекта: обустройство кустов скважин № 45, 46, 59 Угутского месторождения». – Нефтеюганск, 2014. – Архив НПО СА Ф. 2. Д. 527.
12. Баранов М. Ю. Отчет о НИР. Обследование перспективных зон Угутского месторождения. Книга 3. Исследования западной части Киняминского и восточной части Угутского месторождений в бассейне реки Малый Юган в Сургутском районе ХМАО в 2007 году. Текст и фотоприложения. – Нефтеюганск, 2008. – Архив НПО СА Ф. 1. Д. 215/3.
13. Васильев Е. А. Дневник разведочных работ в среднем течении р. Большой Юган. 1981 г. (копия). – БИИКФ. Ф. Р-6. Оп. 4. Д. 03.
14. Визгалов Г. П., Мызников С. А. Разведка по рекам Большому Югану и Малому Югану в 2002 г. // Ханты-Мансийский автономный округ в зеркале прошлого. – Томск – Ханты-Мансийск, 2002. – Вып. 1.
15. Визгалов Г. П. Отчёт о НИР. Историко-культурное обследование участков на Киняминском, Угутском и Средне-Угутском месторождениях нефти в Сургутском районе ХМАО в 2002 году. – Нефтеюганск, 2003. – Архив НПО СА Ф. 1. Д. 128.
16. Виноградов А. С. Отчёт о НИР. Историко-культурное обследование земельных участков, испрашиваемых под проект: «Обустройство кустов скважин №№ 47, 52 Угутского месторождения» шифр.3010, проведенное в Сургутском районе Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в 2014 году. – Нефтеюганск, 2014 (а). – Архив НПО СА Ф. 2. Д. 553.
17. Виноградов А. С. Отчёт о НИР. Историко-культурное обследование земельных участков испрашиваемых под проект: «Путевой ТВО в районе КНС-2 Угутского месторождения» проведенное в Сургутском районе Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в 2014 году. Том 1-2. – Нефтеюганск, 2014 (б). – Архив НПО СА Ф. 2. Д. 554.
18. Виноградов А. С. Отчёт о НИР. Историко-культурное исследование земельных участков, испрашиваемых под проект: «Трубопроводы Майского региона строительства 2016 г.» ш. 3145/139/13, проведенное в Нефтеюганском и Сургутском районах Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в 2014 году. – Нефтеюганск, 2014 (в). – Архив НПО СА Ф. 2. Д. 555.
19. Виноградов А. С. Отчёт о НИР. Натурное обследование участков по проекту: «Нефтегазосборные трубопроводы Майского региона строительства 2015 г.» ш. 3144/125/13, проведенное в Нефтеюганском районе Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в 2014 году. – Нефтеюганск, 2014 (г). – Архив НПО СА Ф. 2. Д. 556.
20. Виноградов А. С. Отчёт о НИР. Историко-культурные исследования на земельных участках, испрашиваемых под проект: «Трубопроводы Майского региона строительства 2015 г. ш. 3143/138/13», проведенные в Сургутском и Нефтеюганском районах Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в 2014 году. – Нефтеюганск, 2014 (д). – Архив НПО СА Ф. 2. Д. 557.
21. Виноградов А. С. Отчет о НИР. Историко-культурное обследование земельных участков, испрашиваемых под проект: «Обустройство кустов скважин 48, 24, 27 Средне-Угутского месторождения», проведенное в Сургутском районе Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в 2014 году. Том 1-2. – Нефтеюганск, 2015 (а). – Архив НПО СА Ф. 2. Д. 562.

22. Виноградов А. С. Отчет о НИР. Историко-культурное обследование земельных участков, испрашиваемых под проект: «Подстанция 110/65/6кВ «Угутская-2» с питающей ВЛ 110 кв Угутского месторождения», проведенное в Сургутском районе Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в 2014 году. Том 1-2. – Нефтеюганск, 2015 (б). – Архив НПО СА. Ф. 2. Д 565.
23. Виноградов А. С. Отчёт о НИР. Историко-культурное обследование земельных участков испрашиваемых под проект: «Обустройство кустов скважин 26, 38 Средне-Угутского месторождения» проведённое в Сургутском районе Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в 2014 году. – Нефтеюганск, 2015 (в). – Архив НПО СА. Ф. 2. Д 564.
24. Звягин О. Л., Звягина Л. Ю. Отчёт о НИР. Отчёт об археологической разведке в с. Угут Сургутского района ХМАО – Югры. – Угут, 2013.
25. Карачаров К. Г. Отчет о НИР. ИКЭ территории Западно-Угутского и Средне-Угутского м/р, разрабатываемых НГДУ «Майскнефть» ОАО «Юганскнефтегаз» НК «ЮКОС» – Нефтеюганск, 1997. – Архив НПО СА. Ф. 3. Д. 26.
26. Карачаров К.Г. Отчет о НИР Рекогносцировочное археологическое обследование верхнего течения реки Большой Юган от юрт Ларломкиных до юрт Каюковых в Сургутском районе ХМАО в 1999 году. – Екатеринбург, 2000;
27. Карачаров К.Г. Отчет о НИР Рекогносцировочное археологическое обследование среднего течения реки Малый Юган от Юрт Каймысовых до Юрт Сурламкиных в Сургутском районе ХМАО в 2000 году. – Екатеринбург, 2001.
28. Кардаш О. В. Отчет о НИР. ИКЭ территории Угутского м/р, разрабатываемого НГДУ «Майскнефть» ОАО «Юганскнефтегаз» НК «ЮКОС» – Нефтеюганск, 1997. – Архив НПО СА. Ф. 3. Д. 24.
29. Кардаш О. В. Отчет о НИР: Обследование перспективных зон Угутского месторождения/ Книга 1. Исследование юго-западной части Угутского месторождения в бассейне реки Большой Юган в окрестностях юрт Когончиных летом 2007 года. – Нефтеюганск, 2008 (а). – Архив НПО СА. Ф. 1. Д. 215/1.
30. Кардаш О. В. Отчет о НИР: Книга 2. Исследования западной части Угутского месторождения на правом берегу р. Большой Юган в окрестностях с. Угут летом 2007 года. – Нефтеюганск, 2008 (б). – Архив НПО СА. Ф. 1. Д. 215/2.
31. Кардаш О. В. Отчет о НИР. Археологическое обследование и топогеодезическая съемка в районе Угутского месторождения Сургутского района Ханты-Мансийского АО – Югры. Том 1. Обследование левобережной части комплекса ОКН «Когончины» в бассейне р. Большой Юган в окрестностях юрт «Когончины» летом 2008 г. – Нефтеюганск, 2009 (а). – Архив НПО СА. Ф. 1. Д. 271/1.
32. Кардаш О. В. Отчет о НИР. Археологическое обследование и топогеодезическая съемка в районе Угутского месторождения Сургутского района Ханты-Мансийского АО – Югры. Том 2. Обследование правобережной части комплекса ОКН «Когончины» в бассейне р. Большой Юган в окрестностях юрт «Когончины» летом 2008 г. – Нефтеюганск, 2009 (б). – Архив НПО СА. Ф. 1. Д. 271/2.
33. Кардаш О. В. Отчет о НИР. Археологическое обследование и топогеодезическая съемка в районе Угутского месторождения Сургутского района Ханты-Мансийского АО – Югры. Том 3. Обследование комплекса археологических памятников на правом берегу

- реки Большой Юган в окрестностях старицы Сартым-урий и зимних юрт Кымычевых летом 2008 года. – Нефтеюганск, 2009 (в). – Архив НПО СА Ф. 1. Д. 271/3.
34. Кардаш О. В. Отчет о НИР. Аварийные археологические раскопки селища Ампельурий 12 на территории Средне-Угутского месторождения в Сургутском районе ХМАО, 2008, 2009. – Нефтеюганск, 2009 (г). – Архив НПО СА Ф. 1. Д. 258
35. Кардаш О. В. Отчет о НИР. Аварийные археологические раскопки селища Ампельурий 11с на территории Средне-Угутского месторождения в Сургутском районе ХМАО, 2008 г. – Нефтеюганск, 2009 (д). – Архив НПО СА Ф. 1. Д. 259.
36. Кардаш О. В. Отчет о НИР. Археолого-геодезическое обследование поселения Кулунигый 44 (Сургутский район Ханты-Мансийского АО - Югры). Текст, текстовые, граф. И фотоприложения. – Нефтеюганск, 2009 (е). – Архив НПО СА Ф. 1. Д. 276.
37. Кардаш О. В. Проект охранных зон поселения Кулунигый 44 в районе скважины Р-114 на Средне-Угутском месторождении нефти. Том I, Книга 1-2. Текст, текстовые приложения. – Нефтеюганск, 2009 (ж). – Архив НПО СА Ф. 1. Д. 283 - 1,2.
38. Кардаш О. В. Приложение к проектам Временные границы охранных зон комплексов объектов культурного наследия «Когончины», «Кинямины», «Угутский». – Нефтеюганск, 2009 (з). – Архив НПО СА Ф. 1. Д. 285.
39. Кардаш О. В. Отчет о НИР. Аварийные археологические раскопки городища Стрелка в зоне строительства кустовой площадки К-13 Средне-Угутского месторождения в Сургутском районе Ханты-Мансийского АО – Югры летом 2009 г. 3 книги. – Нефтеюганск, 2010. – Архив НПО СА Ф. 1. Д. 291/1-3.
40. Кардаш О. В. Отчет о НИР. Археологические исследования городища Частухинский Урий на территории Средне-Угутского месторождения в Сургутском районе Ханты-Мансийского АО летом 2011 г. – Нефтеюганск, 2012. – Архив НПО СА Ф. 1. Д. 368.
41. Коноваленко М. В. Отчет о НИР. Аварийные археологические раскопки селища Сухая 1 на территории Средне-Угутского месторождения нефти в Сургутском районе Ханты-Мансийского автономного округа – Югра в 2009 г. – Нефтеюганск, 2010. – Архив НПО СА Ф. 1. Д. 322.
42. Коноваленко М. В. Отчет о НИР. Аварийные, археологические раскопки селища Угутское 29 на территории Угутского месторождения в Сургутском районе Ханты-Мансийского автономного округа – Югра летом 2010 года. – Нефтеюганск, 2011. – Архив НПО СА Ф. 1. Д. 323.
43. Красильникова К. Ю. Отчет о НИР. Археологическая разведка в бассейне реки Негусьях Сургутского района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры летом 2009 г. – Нефтеюганск, 2010. – Архив НПО СА Ф. 1. Д. 304.
44. Лукиных А. А. Отчет о НИР. Проведение разведочных археологических полевых работ на территории Угутского участка недр ООО «РН-Юганскнефтегаз» в Сургутском районе Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в 2014 году. – Нефтеюганск, 2015. – Архив НПО СА Ф. 1. Д. 418.
45. Маракулин В. А. Отчёт о НИР. «Историко-культурные изыскания (экспертиза) по землям, отводимым под размещение объекта: «Обустройство кустов скважин № 45, 46, 59 Угутского месторождения». – Нефтеюганск, 2012. – Архив НПО СА Ф. 2. Д. 434.
46. Мызников С. А. Отчет о НИР. Историко-культурное обследование земельных участков, испрашиваемых к отводу под объекты обустройства Киняминского, Угутского и

- Среднеугутского м/н НГДУ «Майскнефть» в Сургутском районе ХМАО, проведенное летом 2003 года. – Нефтеюганск, 2004. – Архив НПО СА Ф. 2. Д. 98.
47. Мызников С. А. Отчет о НИР. Историко-культурная экспертиза перспективных участков Средне-Угутского и Угутского месторождений нефти, Сургутский район, ХМАО-Югра, 2005 г. – Нефтеюганск, 2005. – Архив НПО СА Ф. 2. Д. 162.
48. Пальянов П. В. Отчет о НИР. Археологическая разведка в бассейне р. Большой Юган, ХМАО-Югра, Сургутский район, 2009 г. – Нефтеюганск, 2010. – Архив НПО СА Ф. 2. Д. 296.
49. Петрова Е. Н. Отчет о НИР. Изыскательские работы для создания проекта охранных зон археологических объектов на территории Средне-Угутского месторождения, южная часть. В 2-х томах. – Нефтеюганск, 2007. – Архив НПО СА Ф. 1. Д. 177.
50. Петрова Е. Н. Отчет о НИР. Охранно-спасательные раскопки селища Атмпельурий 7 на территории Средне-Угутского месторождения в Сургутском районе ХМАО, летом 2008 г. – Нефтеюганск, 2009. – Архив НПО СА Ф. 1. Д. 260.
51. Пономарева Т. М. Отчет о НИР. Аварийные археологические раскопки селища Атмпельурий 12 на территории Средне-Угутского месторождения в Сургутском районе Ханты-Мансийского АО – Югры летом 2009 г. Текст, текстовые, фото и граф.приложения. – Нефтеюганск, 2009. – Архив НПО СА Ф. 1. Д. 289.
52. Пономарева Т. М. Отчет о НИР. Аварийные археологические раскопки селища Угутское 24 на территории Угутского месторождения в Сургутском районе Ханты-Мансийского автономного округа – Югры летом 2010 г. – Нефтеюганск, 2010 (а). – Архив НПО СА Ф. 1. Д. 319.
53. Пономарева Т. М. Отчет о НИР. Аварийные археологические раскопки городища Стрелка в зоне строительства кустовой площадки К-13 Средне-Угутского месторождения в Сургутском районе Ханты-Мансийского АО – Югры летом 2010 г. 2 книги. – Нефтеюганск, 2011. – Архив НПО СА Ф. 1. Д. 318.
54. Пономарева Т. М. Отчет о НИР. Аварийные археологические раскопки селища Сухая 2 и городища Стрелка в Сургутском районе Ханты-Мансийского АО – Югры летом 2011-2012 гг. Том 1. Аварийные археологические раскопки селища Сухая 2. – Нефтеюганск, 2013 (а). – Архив НПО СА Ф. 1. Д. 384/1.
55. Пономарева Т. М. Отчет о НИР. «Аварийные археологические раскопки селища Сухая 2 и городища Стрелка в Сургутском районе Ханты-Мансийского АО-Югры летом 2011-2012 гг.». Том 2. Аварийные археологические раскопки городища Стрелка. – Нефтеюганск, 2013 (б). – Архив НПО СА Ф. 1. Д. 384/2.
56. Рудковская М. А. Отчет о НИР. Аварийные археологические раскопки селища Негусьях 2 на территории Средне-Угутского месторождения в Сургутском районе ХМАО-Югра летом 2009 г. – Нефтеюганск, 2010 (а). – Архив НПО СА Ф. 1. Д. 308.
57. Рудковская М. А. Отчет о НИР. Аварийные археологические раскопки селища Угутское 23 на территории Угутского месторождения в Сургутском районе ХМАО-Югры летом 2010 г. – Нефтеюганск, 2010 (б). – Архив НПО СА Ф. 1. Д. 316.
58. Рудковская М. А. Отчет о НИР. Аварийные археологические раскопки селища Угутское 22 на территории Угутского месторождения в Сургутском районе Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в 2011 г. – Нефтеюганск, 2011. – Архив НПО СА Ф.1. Д. 329.

59. Рудь А.А. Отчет о НИР Рекогносцировочные археолого-этнографические исследования, проведенные на территории Тайлаковского месторождения в июне 2009 г. – Ханты-Мансийск, 2010.
60. Семёнова В. И. Отчет об археологических разведках в Нефтеюганском и Сургутском районах Тюменской области в 1981 году. – Тюмень, 1982. – Архив ОПИ ИА РАН.
61. Соколов А. В. Отчет о НИР. Историко-культурное обследование земельных участков, испрашиваемых под проект «Обустройство кустов скважин №№ 18, 19 Западно-Угутского месторождения» Ш.3081, проведённое в Сургутском районе Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в 2014 году. – Нефтеюганск, 2014 (а). – Архив НПО СА Ф.1. Д. 545.
62. Соколов А. В. Отчет о НИР. Историко-культурное обследование земельного участка, испрашиваемого под проект: «Трубопроводы Майского региона строительства 2013-2015 гг.», шифр 2625/803-12, проведённое в Нефтеюганском и Сургутском районах Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в 2014 году. – Нефтеюганск, 2014 (б). – Архив НПО СА Ф.1. Д. 551.
63. Стародумов Д.О. Отчет о НИР Историко-культурные изыскания (натурное обследование) на земельных участках, отводимых под строительство объектов нефтедобычи и обустройства на Западно-Асомкинском, Кетовском, Новопокурском, Северо-Ольховском, Тайлаковском, Южно-Островном и Южно-Локосовском лицензионных участках в Нижневартовском, Сургутском и Нефтеюганском районах Ханты-Мансийского автономного округа – Югры. – Ханты-Мансийск, 2009.
64. Ушаков М. А. Отчет об археологической разведке в окрестностях поселка Угут Сургутского района ХМАО Тюменской обл. в 2000 г. – Екатеринбург 2001. – Архив УчМАЛ. – Ф. I. Оп. 1. Д. 1.
65. Фефилова Т. Ю. Отчет о НИР Археологическое обследование по берегам протоки Сартым-урий в Сургутском районе ХМАО – Югры Тюменской области в 2004 году. – Екатеринбург, 2005. – Архив УчМАЛ. Ф. I. Оп. 1. Д. 4.
66. Фефилова Т. Ю. Отчет об археологической разведке в районе посёлка Угут в Сургутском районе ХМАО – Югры в 2005 году. – Екатеринбург, 2006. – Архив НПО СА Ф. 1. Д. 167.
67. Фефилова Л. Ю., Фефилова Т. Ю. Отчет об археологической разведке в междуречье Большого и Малого Юганов в Сургутском р-не ХМАО – Югры в 2006 г. – Екатеринбург, 2007. – Архив УчМАЛ. Ф. IV. Р. 2. Оп. 1. Д. 5.
68. Фефилова Л. Ю. Отчет об археологической разведке в бассейне рек Большого и Малого Югана в Сургутском р-не ХМАО – Югры летом 2007 г. – Екатеринбург, 2007. – Архив УчМАЛ.
69. Фефилова Т. Ю. Отчёт о раскопках селища Сартым-урий 17 у поселка Угут Сургутского района ХМАО – Югры в 2006 г. – Екатеринбург, 2007 (а). – Архив УчМАЛ. Ф. I. Оп. 1. Д. 20.
70. Фефилова Т. Ю. Отчет о раскопках селища Сартым-урий 16 в Сургутском районе ХМАО-Югры в 2007 году. – Екатеринбург, 2007 (б). - Архив НПО СА Ф. 1. Д. 236.
71. Фефилова Л. Ю., Звягин О. Л. Отчет об археологической разведке в бассейне р. Большой Юган в Сургутском р-не ХМАО – Югры летом 2008 г. – Екатеринбург, 2008. – Архив УчМАЛ.

72. Фефилова Т. Ю. Отчет о раскопках селища Сартым-урий 16 (раскопы 2, 3) у пос. Угут в Сургутском районе ХМАО – Югры в 2008 году. – Нефтеюганск, 2009. – Архив НПО СА Ф. 1. Д. 281.
73. Чемякин Ю. П. Отчет об археологических работах в Сургутском районе Тюменской области летом 2000 г. Раскопки на городище Сартым-урий 18. – Екатеринбург, 2001 (а). – Архив ОПИ ИА РАН.
74. Чемякин Ю. П. Отчет о раскопках селища Сартым-Урий 17 в Сургутском районе Ханты-Мансийского автономного округа летом 2001 г. – Екатеринбург, 2001 (б). – Архив НПО СА Ф. 1. Д. 64.
75. Чемякин Ю. П. Отчет об исследовании городища Сартым-урий 18 у поселка Угут Сургутского района ХМАО в 2001 году. – Екатеринбург, 2002. – Архив НПО СА Ф. 1. Д. 76.
76. Чемякин Ю. П. Отчет об исследовании селища Сартым-Урий-17 у поселка Угут Сургутского района ХМАО в 2002 году. – Екатеринбург, 2003 (а). – Архив НПО СА Ф. 1. Д. 83.
77. Чемякин Ю. П. Отчет об исследованиях городища Сартым-Урий 18 у поселка Угут Сургутского района ХМАО в 2002 году. – Екатеринбург, 2003 (б). – Архив НПО СА Ф. 1. Д. 101.
78. Чемякин Ю. П. Отчет о раскопках городища Сартым-Урий 18 в окрестностях пос. Угут Сургутского района Тюменской области летом 2004 г. – Екатеринбург, 2005 (а). – Архив НПО СА Ф. 1. Д. 126.
79. Чемякин Ю. П. Отчет о раскопках селища Сартым-Урий 17 в окрестностях пос. Угут Сургутского района Тюменской области летом 2004 г. – Екатеринбург, 2005 (б). – Архив НПО СА Ф. 1. Д. 127.
80. Чемякин Ю. П. Отчет о НИР «Охранные раскопки городища Сартым-Урий 18», проведенные в окрестностях пос. Угут Сургутского района ХМАО – Югры в июле 2005 г. – Екатеринбург, 2006. – Архив НПО СА Ф. 1. Д. 168.
81. Чемякин Ю. П. Отчет об исследовании городища Сартым-урий 18 у п. Угут Сургутского района Ханты-Мансийского автономного округа в 2006 году. – Екатеринбург, 2007. – Архив ОПИ ИА РАН.
82. Чемякин Ю. П. Отчет о НИР. Охранные исследования селища Сартым-урий 16 в районе поселка Угут в 2010 году. – Екатеринбург, 2011 (а). – Архив НПО СА Ф. 1. Д. 312.
83. Чемякин Ю. П. Отчет о НИР по аварийным раскопкам селища Сартым-Урий 16 (объекты 11, 16, 18) у поселка Угут в Сургутском районе ХМАО – Югры в 2011 г. 2 книги. – Нефтеюганск, 2011 (б). – Архив НПО СА Ф. 1. Д. 332/1, 2.
84. Чемякин Ю. П. Отчет о НИР. Аварийные археологические раскопки селища Сартым-урий 16 (объекты 3, 19) на Угутском месторождении в Сургутском районе ХМАО – Югры в 2012 г. 2 книги. – Нефтеюганск, 2013. – Архив НПО СА Ф. 1. Д. 371/1, 2.
85. Чибиряк В. Э. Отчет о НИР. Историко-культурная экспертиза земельных участков, испрашиваемых ОАО «Юганскнефтегаз» НК «Роснефть» на месторождениях Мамонтовского региона в Нефтеюганском районе Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, проведенная летом 2006 года (натурное обследование). – Нефтеюганск, 2006 (а). – Архив НПО СА Ф. 2. Д. 211.
86. Чибиряк В. Э. Отчет о НИР. Историко-культурная экспертиза земельных участков, испрашиваемых капитальный ремонт трубопроводов ПИР 2005 года на Южно-

Сургутском, Мамонтовском, Правдинском, Тепловском м/р нефти в Нефтеюганском районе Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, проведенная летом 2006 года (натурное обследование). – Нефтеюганск, 2006 (б). – Архив НПО СА Ф. 2. Д. 212.

87. Чибиряк В. Э. Отчет о НИР. Историко-культурная экспертиза земельных участков, испрашиваемых под капитальный ремонт трубопроводов ПИР 2006 года на Мало-Балыкском, Мамонтовском, Угутском м/р нефти в Нефтеюганском и Сургутском районах Ханты-Мансийского автономного округа, проведенная летом 2006 года. (натурное обследование). – Нефтеюганск, 2006 (в). – Архив НПО СА Ф. 2. Д. 216.

88. Шатунов Н. В. Отчет об археологической разведке в Сургутском районе ХМАО в 1999 году. – Сургут, 2000. - БИИКФ. – Ф. Р-4. Оп. 1. Д. 64.

89. Шатунов Н. В. Отчет о НИР. Археологические исследования городища Частухинский Урий на территории Средне-Угутского месторождения в Сургутском районе Ханты-Мансийского АО в 2012 г. – Нефтеюганск, 2013. – Архив НПО СА Ф. 1. Д. 369.

90. Шульга П. С. Отчёт о НИР: Историко-культурные изыскания по проектам: «Обустройство куста №50 Угутского месторождения» (шифр 15-2011), «Обустройство кустов скважин №№ 24, 25, 41, 42 Среднеугутского месторождения» (шифр 2355) в Сургутском районе ХМАО-Югра, 2011 г. – Нефтеюганск, 2012 (а). – Архив НПО СА Ф.2. Д. 410.

91. Шульга П. С. Отчёт о НИР: Натурное обследование участков под проекты: «Трубопроводы Майского региона. Строительство 2012-2013 г.» (доп. согл. № 7); «Трубопроводы Майского региона. Строительство 2012-2013 г.» (доп. согл. № 8), проведенное в Нефтеюганском и Сургутском районах ХМАО-Югра в 2011 г. – Нефтеюганск, 2012 (б). – Архив НПО СА Ф.2. Д. 471.

92. Яковлев Я. А. Отчет о работах Томского отряда археологической экспедиции Томского государственного университета в 1985 году в Томской и Тюменской областях. – Томск, 1985. – Архив ИА РАН. Р-1, № 1091.1.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Физико-географическое районирование Тюменской области. М., 1973.
2. Головнев А.В. Историческая типология хозяйства народов Северо-Западной Сибири. Новосибирск, 1993.
3. Головнёв А.В. Говорящие культуры: традиции угров и самодийцев. Екатеринбург, 1995.
4. Гумилёв Л.Н. Этногенез и биосфера Земли. Л., 1990.
5. Дунин-Горкавич А. А. Тобольский Север. Географическое и статистико-экономическое описание страны по отдельным географическим районам. Т.2. Тобольск, 1910.
6. Почвы СССР. – М., 1979.



ТЕКСТОВЫЕ ПРИЛОЖЕНИЯ



ООО «НЗНП Трейд»

Директору ООО «Научно-
Исследовательский проектно-
Изыскательский центр»

А.В. Кенигу

 344037, Россия, г. Ростов-на-Дону,
площадь Толстого 8
e-mail: info@nznpt.ru
 Обособленное подразделение в Тюмени:
625026, Россия, г. Тюмень,
ул. Республики, 143а, оф. 1401
+ 7 (3452) 568-168
e-mail: info@nznpt.ru
 Обособленное подразделение в Москве:
127410, Россия, г. Москва,
ул.Стандартная д.19 стр.2
+ 7 (499) 901-07-81
e-mail: moscow@oilrusi.ru
от _____ исх. № _____

о выполнении ИКЭ

Уважаемый Александр Владимирович!

Прошу вас произвести работы по историко-культурной экспертизе по объекту: «Автозимник от КП 29 в районе ДНС-1 «Тайлаки».

На основании вышеизложенного прошу вас предоставить в наш адрес расчет стоимости и срок выполнения работ.

Приложение:

1. Карта-схема расположения автозимника.

С уважением,

Главный инженер –

Заместитель директора

по производству

С.Г. Мишутин

Исп. Астахонок В.К.

ООО «НЗНП Трейд»

ИНН 6167072123 / КПП 616701001 ОГРН 1096195005037

Р/С 40702810800040000005, К/С 30101810200000000267, БИК 046027267 ООО «ЗЕМКОМБАНК», г. РОСТОВ-НА-ДОНУ

Карта-схема испрашиваемого земельного участка под объект:
"Автозимник от КП 29 в районе ДНС - 1 "Тайлаки"



Условные обозначения:

- граница Гагриковского л.у.
- автозимник;
- границы л.у.;
- -ДНС-1 "Тайлаки", КП 29

Заявитель: Главный маркшейдер ООО "НЗНП Трейд"





В.К. Астащенко

Сотрудник АУ "Центр охраны культурного наследия"

()



ООО «НЗНП Трейд»

 344037, Россия, г. Ростов-на-Дону,
площадь Толстого 8
e-mail: info@nznpt.ru
 Обособленное подразделение в Тюмени:
625026, Россия, г. Тюмень,
ул. Республики, 143а, оф. 1401
 + 7 (3452) 568-168
e-mail: info@nznpt.ru
 Обособленное подразделение в Москве:
127410, Россия, г. Москва,
ул.Стандартная д.19 стр.2
 + 7 (499) 901-07-81
e-mail: moscow@oilrusi.ru

от _____ исх. № _____

Директору ООО «Научно-
Исследовательский проектно-
Изыскательский центр»

А.В. Кенигу

о выполнении ИКЭ

Уважаемый Александр Владимирович!

Прошу вас произвести работы по историко-культурной экспертизе по объекту: «Автозимник через Густореченский л.у.».

На основании вышеизложенного прошу вас предоставить в наш адрес расчет стоимости и срок выполнения работ.

Приложение:

1. Карта-схема расположения автозимника.

С уважением,

Главный инженер –

Заместитель директора

по производству

С.Г. Мишутин

Исп. Асташонок В.К.

ООО «НЗНП Трейд»

ИНН 6167072123 / КПП 616701001 ОГРН 1096195005037

Р/С 40702810800040000005, К/С 30101810200000000267, БИК 046027267 ООО «ЗЕМКОМБАНК», г. РОСТОВ-НА-ДОНУ

Карта-схема испрашиваемого земельного участка под объект:
"Автозимник через Густореченский л.у."



Условные обозначения:

- - граница Гавриковского л.у.
- - - - автозимник;
- - границы л.у.;
- - УПН

Заявитель: Главный маркшейдер ООО "НЗНП Трейд"



В.К. Астахонок

Сотрудник АУ "Центр охраны культурного наследия"

()



ООО «НЗНП Трейд»

 344037, Россия, г. Ростов-на-Дону,
площадь Толстого 8
e-mail: info@nznpt.ru
 Обособленное подразделение в Тюмени:
625026, Россия, г. Тюмень,
ул. Республики, 143а, оф. 1401
+ 7 (3452) 568-168
e-mail: info@nznpt.ru
 Обособленное подразделение в Москве:
127410, Россия, г. Москва,
ул.Стандартная д.19 стр.2
+ 7 (499) 901-07-81
e-mail: moscow@oilrusi.ru
от _____ исх. № _____

Директору ООО «Научно-
Исследовательский проектно-
Изыскательский центр»

А.В. Кенигу

о выполнении ИКЭ

Уважаемый Александр Владимирович!

Прошу вас произвести работы по историко-культурной экспертизе по объекту: «Обустройство Гавриковского месторождения. Линейные объекты - напорный нефтепровод УПН - ЦПС Усть-Тегусское».

На основании вышеизложенного прошу вас предоставить в наш адрес расчет стоимости и срок выполнения работ.

Приложение:

1. Карта-схема расположения напорного нефтепровода.

С уважением,

Главный инженер –

Заместитель директора

по производству

С.Г. Мишутин

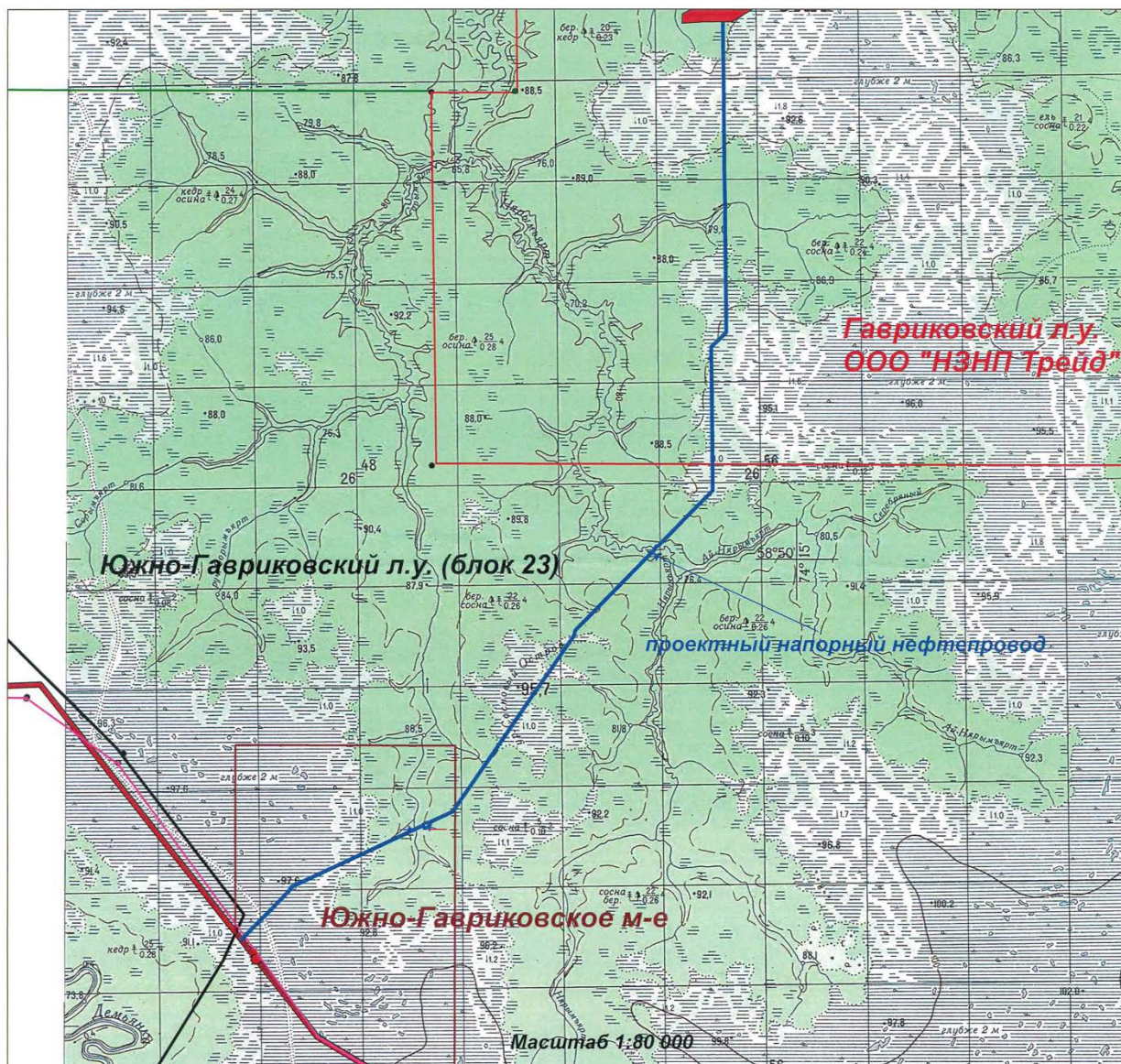
Исп. Асташонок В.К.

ООО «НЗНП Трейд»

ИНН 6167072123 / КПП 616701001 ОГРН 1096195005037
Р/С 40702810800040000005, К/С 30101810200000000267, БИК 046027267 ООО «ЗЕМКОМБАНК», г. РОСТОВ-НА-ДОНУ

Карта-схема испрашиваемого земельного участка под объект:

Обустройство Гавриковского месторождения "Линейные объекты - напорный нефтепровод УПН - ЦПС Усть-Тегусское"



Условные обозначения:

- - граница Гавриковского л.у.
- - проектный напорный нефтепровод;
- - граница областей.

Заявитель: Главный маркшейдер ООО "НЗНП Трейд"

[Signature]

В.К. Астахонок

Сотрудник АУ "Центр охраны культурного наследия"

()

| | |
|---|---|
|  Министерство культуры Российской Федерации | |
| <h1>ОТКРЫТЫЙ ЛИСТ</h1> | |
| № 636 | |
| Настоящий открытый лист выдан: | |
| Зайцевой Евгении Александровне | |
| паспорт 6702 № 696086 <small>(серия номер паспорта)</small> | |
| на право проведения археологических полевых работ на территории Ханты-Мансийского, Белоярского, Березовского, Советского, Октябрьского, Ковдинского, Нефтеюганского, Сургутского, Нижневертоновского районов Ханты-Мансийского автономного округа – Югры. <small>(место проведения археологических полевых работ)</small> | |
| На основании открытого листа | |
| Зайцева Евгения Александровна <small>(Ф.И.О.)</small> | |
| имеет право производить следующие археологические полевые работы: археологические разведки с осуществлением локальных земляных работ на указанной территории в целях выявления объектов археологического наследия, уточнения сведений о них и планирования мероприятий по обеспечению их сохранности. | |
| Передовое право на проведение археологических полевых работ по данному открытому листу другому лицу запрещается. | |
| Срок действия открытого листа: с 5 июня 2017 г. по 30 октября 2017 г. | |
| Дата принятия решения о представлении открытого листа: 5 июня 2017 г. | |
| Заместитель Министра <small>(должность)</small> |  <small>(подпись)</small> |
| Дата 5 июня 2017 г. |  С.И. Орлов <small>(Ф.И.О.)</small> М.П. |
| 010732 | |

РИСУНКИ



УСЛОВНЫЕ ОБОЗНАЧЕНИЯ

- район проведения историко-культурных изысканий
- проектируемые объекты

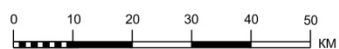
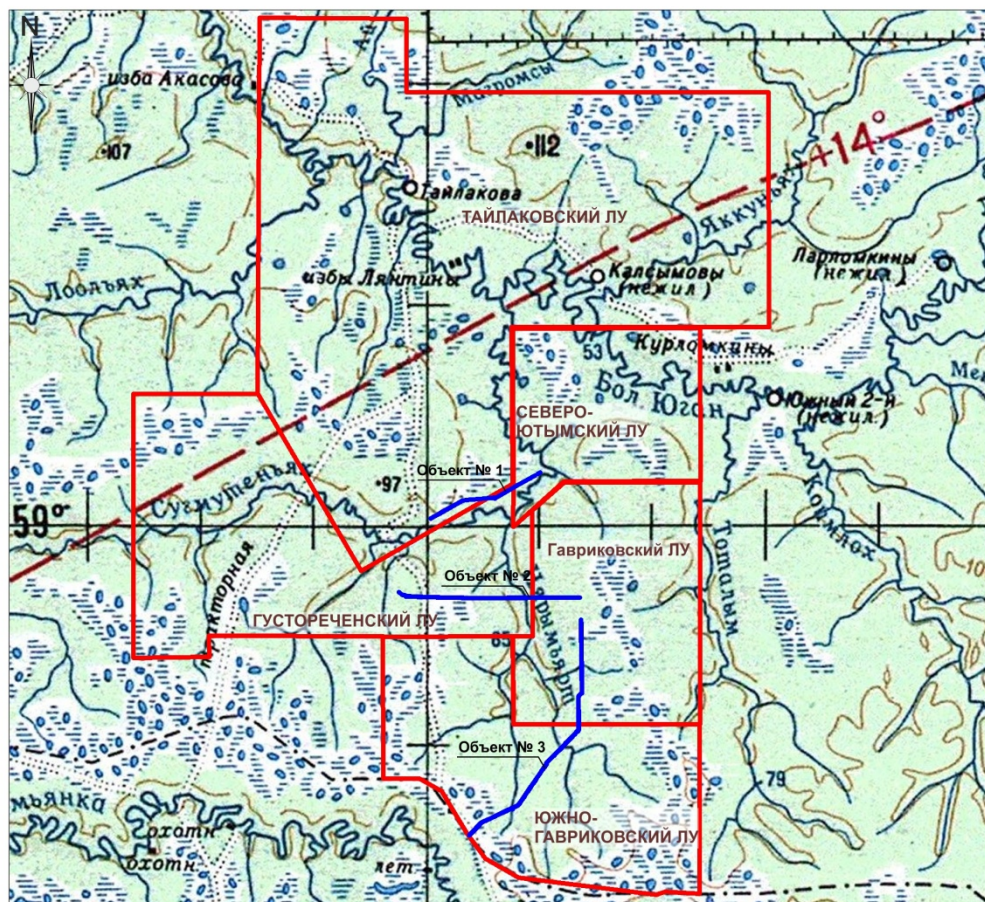


Рисунок 1

Технический отчет о проведенных полевых археологических работах по проекту:
«Обустройство Гавриковского месторождения»
в Сургутском районе Ханты-Мансийского автономного округа - Югры в 2017 г.

| | | | | | | | |
|-------------|--------------|--|-------|---|--|------|--------|
| Отв. испол. | Зайцева Е.А. | | 10.17 | Обзорная карта-схема расположения района проведения историко-культурных изысканий | Стадия | Лист | Листов |
| Выполнил | Бегеза Е.В. | | 10.17 | | НО | 1 | 1 |
| Оформил | Бегеза Е.В. | | 10.17 | | | | |
| | | | | М 1 : 1000 000 | ООО "НИПИ "ЭтноАрхео Центр" г. Ханты-Мансийск | | |
| Норм.контр | Зайцева Е.А. | | 10.17 | | | | |



УСЛОВНЫЕ ОБОЗНАЧЕНИЯ

- -проектируемые объекты
- -граница лицензионного участка

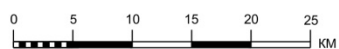


Рисунок 2





Технический отчет о проведенных полевых археологических работах по проекту:
«Обустройство Гавриковского месторождения»
в Сургутском районе Ханты-Мансийского автономного округа - Югры в 2017 г.

| | | | | | | | |
|-------------|--------------|----------------|-------|---|--|------|--------|
| Отв. испол. | Зайцева Е.А. | <i>Зайцева</i> | 10.17 | Обзорная карта-схема расположения района проведения историко-культурных изысканий | Стадия | Лист | Листов |
| Выполнил | Бегеза Е.В. | <i>Бегеза</i> | 10.17 | | НО | 1 | 1 |
| Оформил | Бегеза Е.В. | <i>Бегеза</i> | 10.17 | | | | |
| | | | | | | | |
| Норм.контр. | Зайцева Е.А. | <i>Зайцева</i> | 10.17 | М 1 : 500 000 | ООО "НИПИ "ЭтноАрхео Центр" г. Ханты-Мансийск | | |



Рисунок 3

| Условные обозначения | |
|----------------------|---|
| | - шурф, зачистка, номер |
| | - проектируемые объекты |
| | - граница лицензионного участка |
| | - участок историко-культурных изысканий |

| | | | | | | | |
|--|--------------|---|-------|---|--|------|--------|
| Технический отчет о проведенных полевых археологических работах по проекту: «Обустройство Гавриковского месторождения» в Сургутском районе Ханты-Мансийского автономного округа - Югры в 2017 г. | | | | | | | |
| Отв. испол. | Зайцева Е.А. |  | 11.17 | Карта-схема расположения района проведения историко-культурных изысканий по объекту: «Автозимник от КП 29 в районе ДНС-1 «Тайлаки» | Стадия | Лист | Листов |
| Выполнил | Бегеца Е.В. |  | 11.17 | | НО | 1 | 1 |
| Оформил | Бегеца Е.В. |  | 11.17 | | | | |
| | | | | М 1 : 50 000 | ООО "НИПИ "ЭтноАрхео Центр" г. Ханты-Мансийск | | |
| Норм.контр. | Зайцева Е.А. |  | 11.17 | | | | |

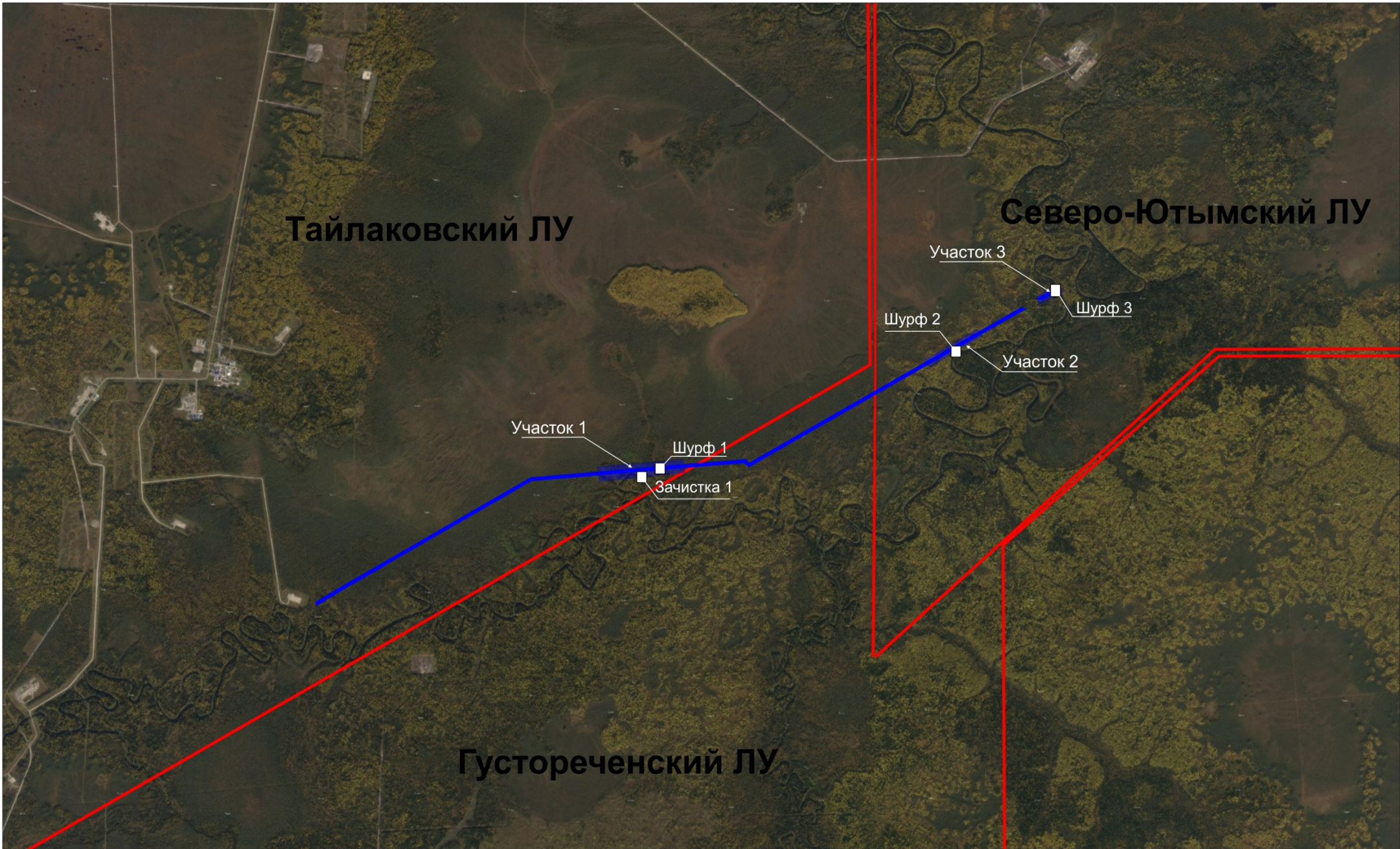


Рисунок 4

| Условные обозначения | |
|----------------------|---|
| <div></div> | - шурф, зачистка, номер |
| <div></div> | - проектируемые объекты |
| <div></div> | - граница лицензионного участка |
| <div></div> | - участок историко-культурных изысканий |

| | | | | | | | |
|--|--------------|-------------|-------|---|--|------|--------|
| Технический отчет о проведенных полевых археологических работах по проекту: «Обустройство Гавриковского месторождения» в Сургутском районе Ханты-Мансийского автономного округа - Югры в 2017 г. | | | | | | | |
| Отв. испол. | Зайцева Е.А. | <div></div> | 11.17 | Космоснимки расположения района проведения историко-культурных изысканий по объекту: «Автозимник от КП 29 в районе ДНС-1 «Тайлаки» | Стадия | Лист | Листов |
| Выполнил | Бегеца Е.В. | <div></div> | 11.17 | | НО | 1 | 1 |
| Оформил | Бегеца Е.В. | <div></div> | 11.17 | | | | |
| | | | | | | | |
| Норм. контр. | Зайцева Е.А. | <div></div> | 11.17 | М 1 : 50 000 | ООО "НИПИ "ЭтноАрхео Центр" г. Ханты-Мансийск | | |

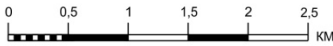
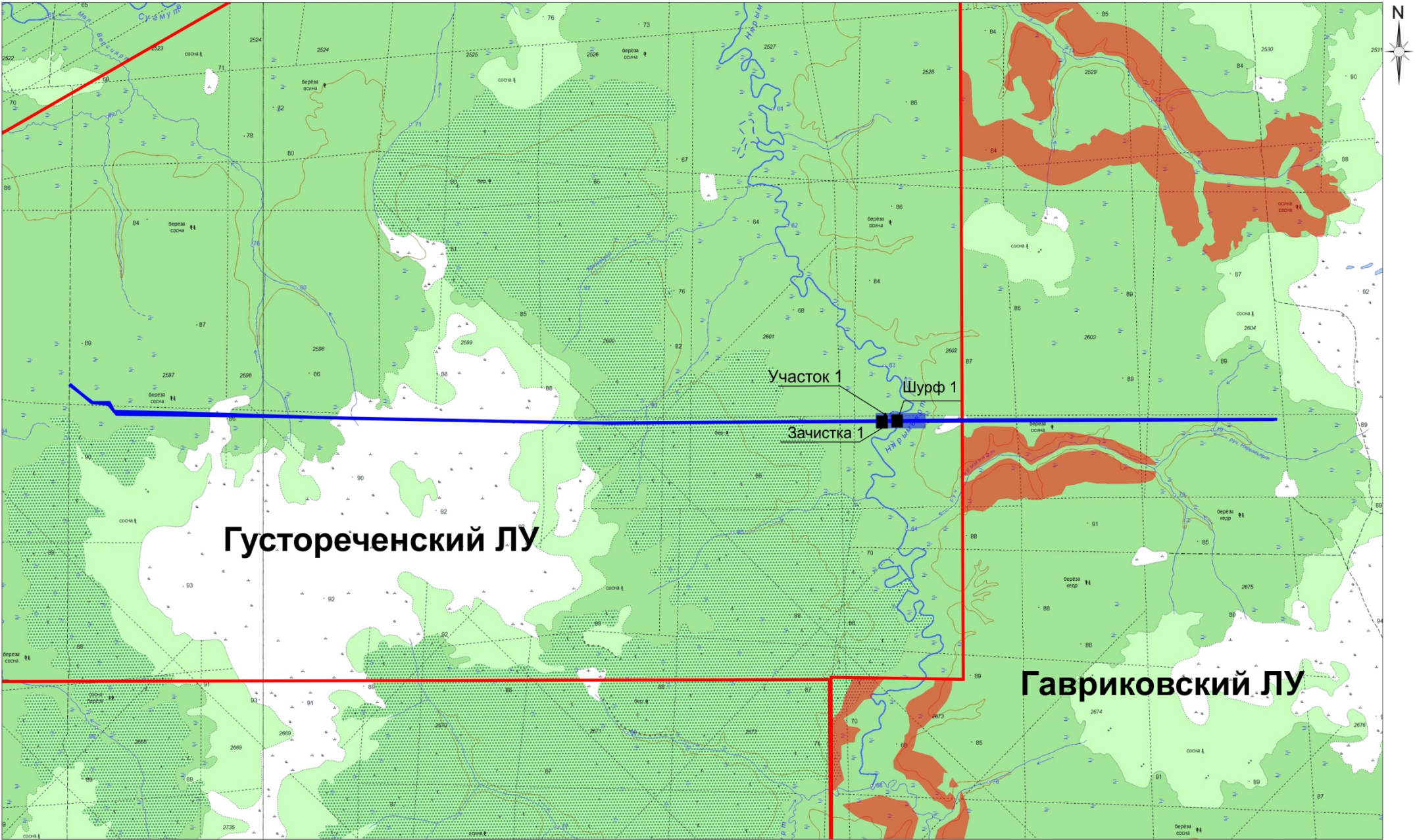






Рисунок 5

| Условные обозначения | |
|----------------------|---|
| | - шурф, зачистка, номер |
| | - проектируемые объекты |
| | - граница лицензионного участка |
| | - перспективная зона |
| | - участок историко-культурных изысканий |

| | | | | | | | |
|--|--------------|---|-------|---|--------------|--|--------|
| Технический отчет о проведенных полевых археологических работах по проекту: «Обустройство Гавриковского месторождения» в Сургутском районе Ханты-Мансийского автономного округа - Югры в 2017 г. | | | | | | | |
| Отв. испол. | Зайцева Е.А. |  | 11.17 | Карта-схема расположения района проведения историко-культурных изысканий по объекту: «Автозимник через Густореченский л.у.» | Стадия | Лист | Листов |
| Выполнил | Бегеца Е.В. |  | 11.17 | | НО | 1 | 1 |
| Оформил | Бегеца Е.В. |  | 11.17 | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | М 1 : 50 000 | ООО "НИПИ "ЭтноАрхео Центр" г. Ханты-Мансийск | |
| Норм.контр. | Зайцева Е.А. |  | 11.17 | | | | |

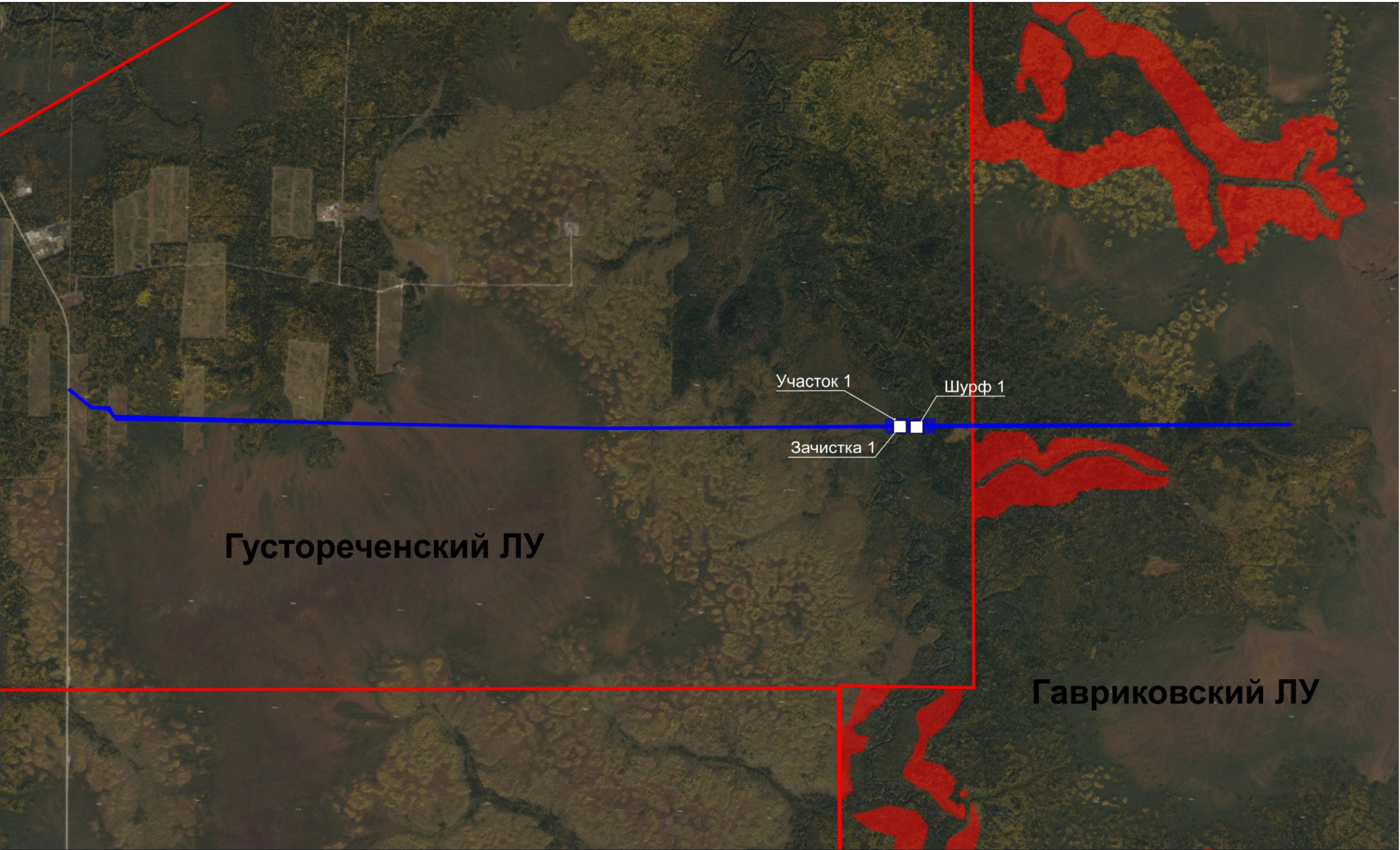






Рисунок 6

| Условные обозначения | |
|----------------------|---|
| | - шурф, зачистка, номер |
| | - проектируемые объекты |
| | - граница лицензионного участка |
| | - перспективная зона |
| | - участок историко-культурных изысканий |

| | | | | | | | |
|--|--------------|---|-------|---|--|------|--------|
| Технический отчет о проведенных полевых археологических работах по проекту: «Обустройство Гавриковского месторождения» в Сургутском районе Ханты-Мансийского автономного округа - Югры в 2017 г. | | | | | | | |
| Отв. испол. | Зайцева Е.А. |  | 11.17 | Космоснимки расположения района проведения историко-культурных изысканий по объекту: «Автомобиль через Густореченский л.у.» | Стадия | Лист | Листов |
| Выполнил | Бегежа Е.В. |  | 11.17 | | НО | 1 | 1 |
| Оформил | Бегежа Е.В. |  | 11.17 | | | | |
| | | | | М 1 : 50 000 | ООО "НИПИ "ЭтноАрхео Центр" г. Ханты-Мансийск | | |
| Норм.контр. | Зайцева Е.А. |  | 11.17 | | | | |

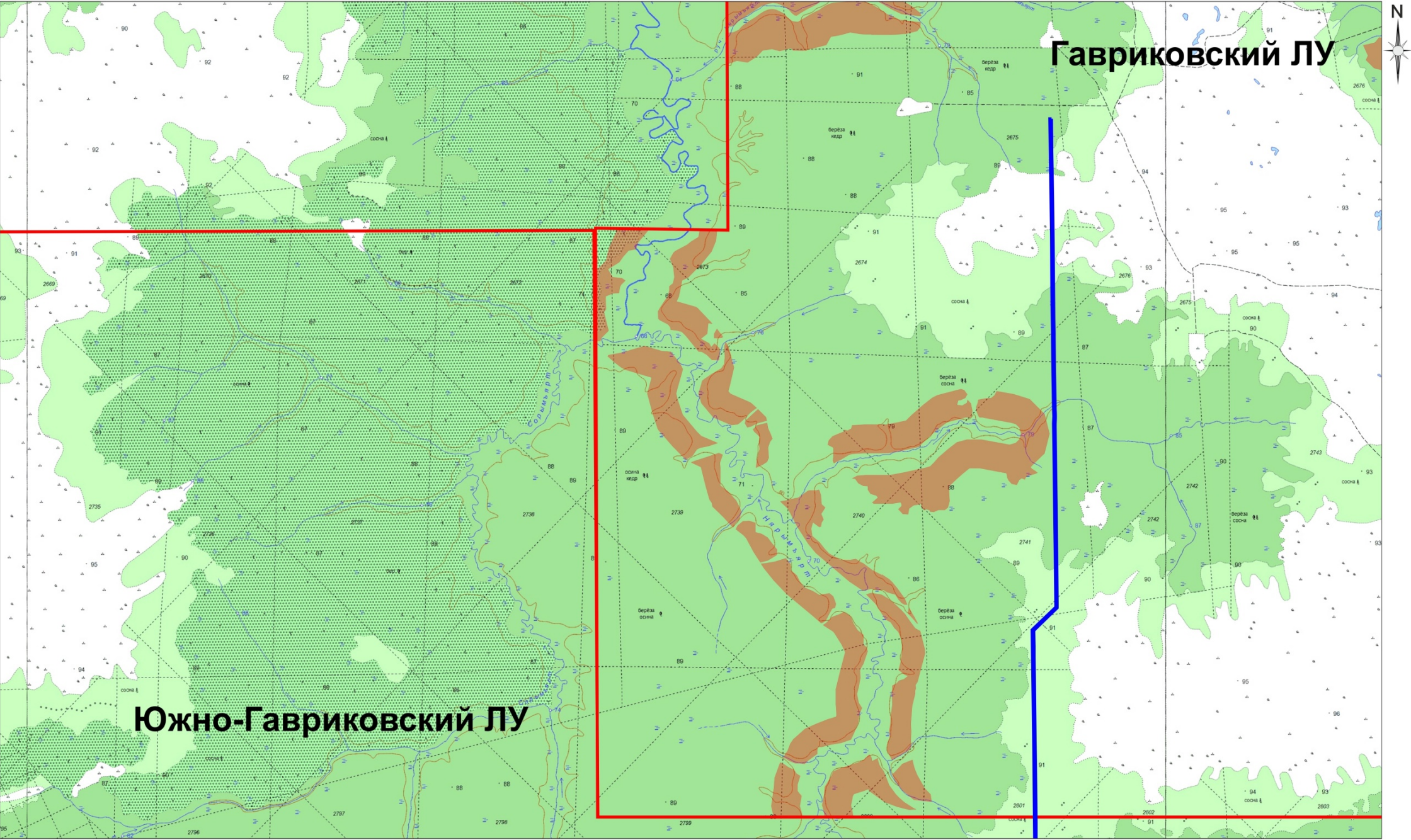
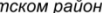


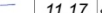


Рисунок 7

Схема стыковки листов:

| |
|--------|
| Лист 1 |
| Лист 2 |

| Условные обозначения | |
|----------------------|---------------------------------|
| | - проектируемые объекты |
| | - граница лицензионного участка |
| | - перспективная зона |

| | | | | | | | |
|--|--------------|---|-------|---|--|------|--------|
| Технический отчет о проведенных полевых археологических работах по проекту: «Обустройство Гавриковского месторождения» в Сургутском районе Ханты-Мансийского автономного округа - Югры в 2017 г. | | | | | | | |
| Отв. испол. | Зайцева Е.А. |  | 11.17 | Карта-схема расположения района проведения историко-культурных изысканий по объекту: «Обустройство Гавриковского месторождения. Линейные объекты – напорный нефтепровод УПН – ЦПС Усть-Тегусское» | Стадия | Лист | Листов |
| Выполнил | Бегеза Е.В. |  | 11.17 | | НО | 1 | 2 |
| Оформил | Бегеза Е.В. |  | 11.17 | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| Норм.контр. | Зайцева Е.А. |  | 11.17 | М 1 : 50 000 | ООО "НИПИ "ЭтноАрхео Центр" г. Ханты-Мансийск | | |

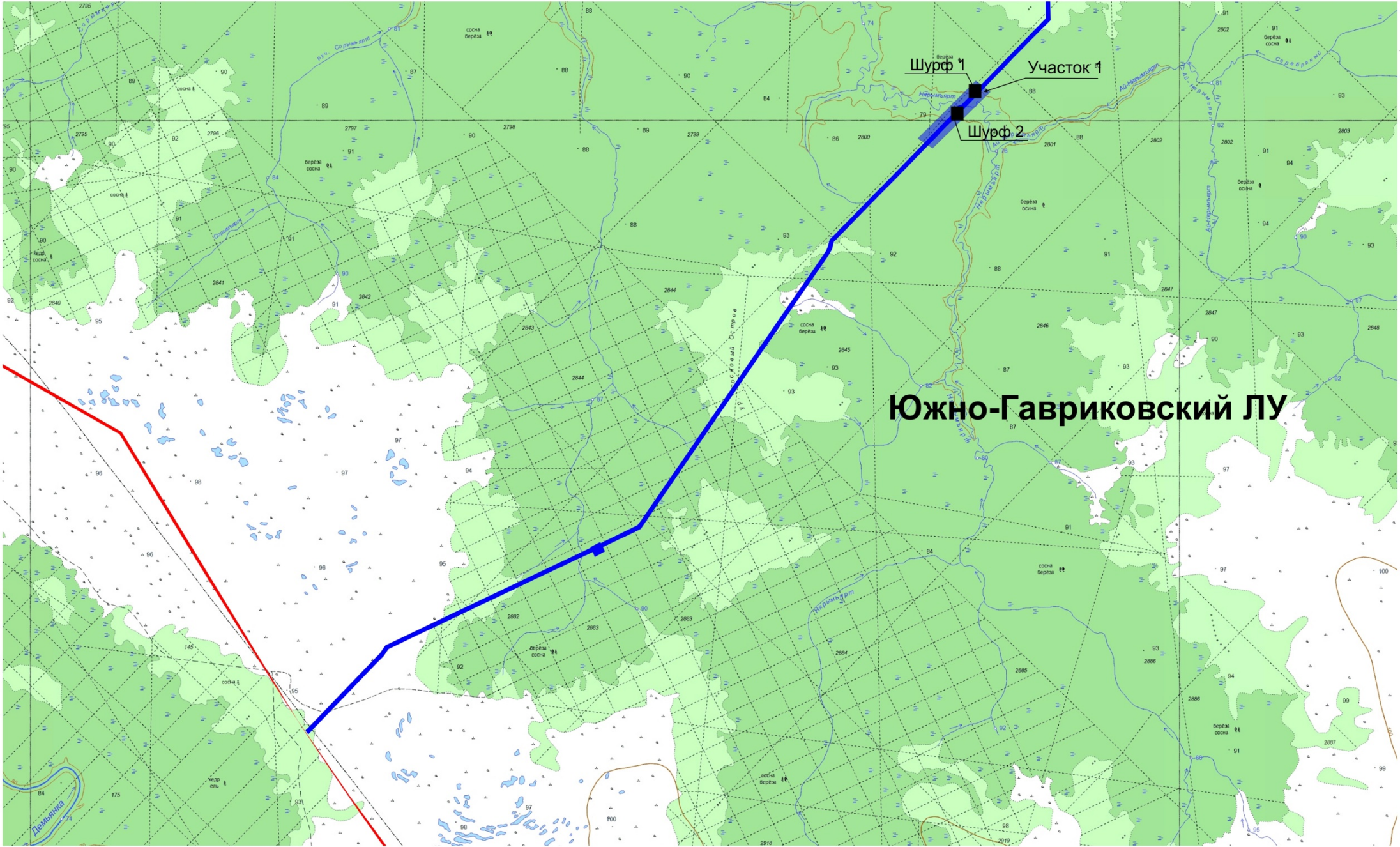


Рисунок 7

Схема стыковки листов:

| |
|--------|
| Лист 1 |
| Лист 2 |

| Условные обозначения | |
|----------------------|---|
| | - шурф, зачистка, номер |
| | - проектируемые объекты |
| | - участок историко-культурных изысканий |
| | - граница лицензионного участка |

| | | | | | | |
|--|--------------|--|-------|---|--------|---|
| Технический отчет о проведенных полевых археологических работах по проекту: «Обустройство Гавриковского месторождения» в Сургутском районе Ханты-Мансийского автономного округа - Югры в 2017 г. | | | | | | |
| Отв. испол. | Зайцева Е.А. | | 11.17 | Карта-схема расположения района проведения историко-культурных изысканий по объекту: «Обустройство Гавриковского месторождения. Линейные объекты – напорный нефтепровод УГН – ЦПС Усть-Тегусское» | Стадия | Лист |
| Выполнил | Бегеза Е.В. | | 11.17 | | НО | 2 |
| Оформил | Бегеза Е.В. | | 11.17 | | | |
| Норм.контр. | Зайцева Е.А. | | 11.17 | М 1 : 50 000 | | ООО "НИПИ "ЭтноАрхео Центр" г. Ханты-Мансийск |

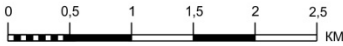
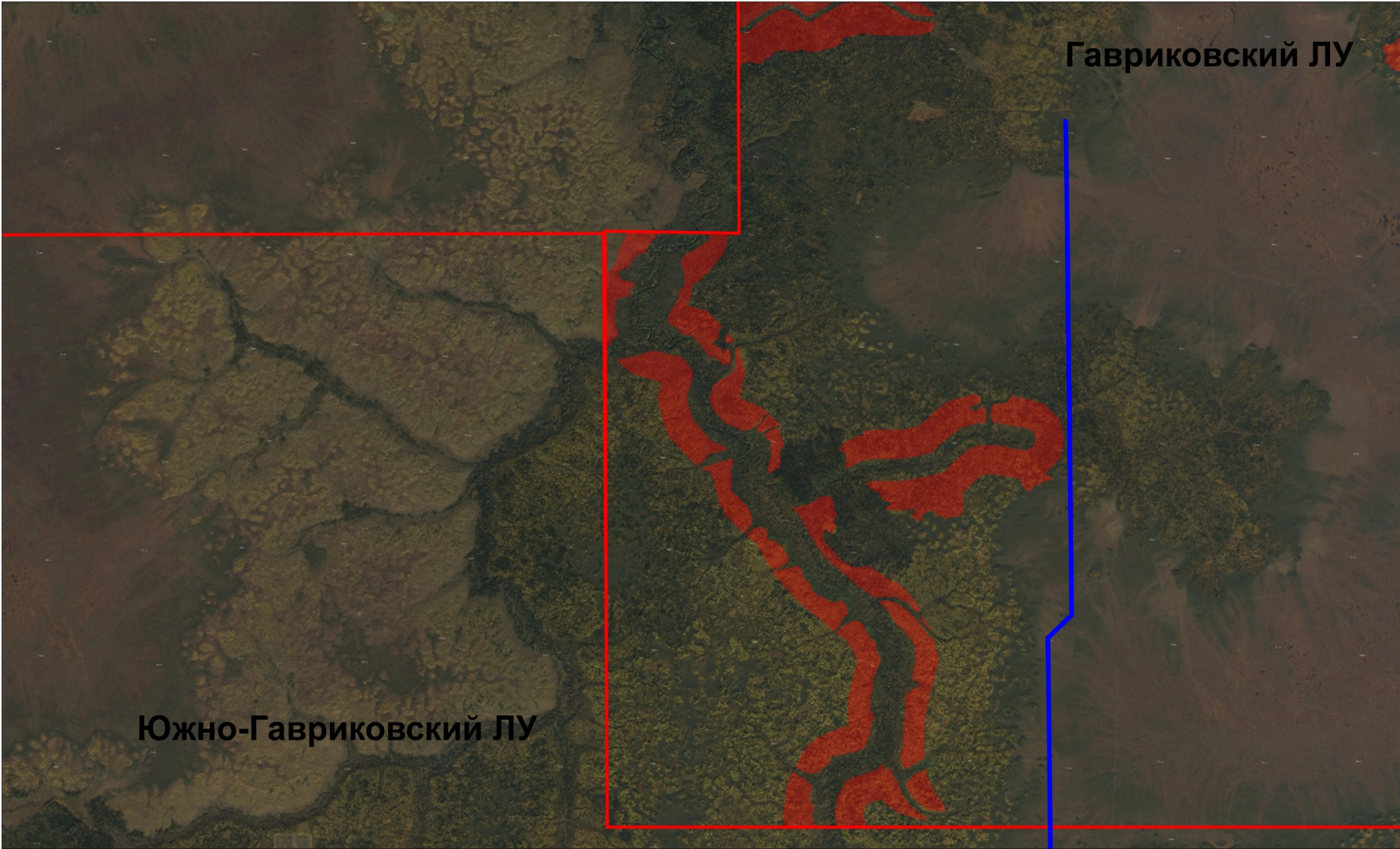


Рисунок 8

Схема стыковки листов:

| |
|--------|
| Лист 1 |
| Лист 2 |

| Условные обозначения | |
|----------------------|---------------------------------|
| | - проектируемые объекты |
| | - граница лицензионного участка |
| | - перспективная зона |

| Технический отчет о проведенных полевых археологических работах по проекту: «Обустройство Гавриковского месторождения» в Сургутском районе Ханты-Мансийского автономного округа - Югры в 2017 г. | | | | | | | |
|--|--------------|--|-------|---|--------|--|--------|
| Отв. испол. | Зайцева Е.А. | | 11.17 | Космоснимки расположения района проведения историко-культурных изысканий по объекту: «Обустройство Гавриковского месторождения. Линейные объекты – напорный нефтепровод УПН – ЦПС Усть-Тегусское» | Стадия | Лист | Листов |
| Выполнил | Бегеза Е.В. | | 11.17 | | НО | 1 | 2 |
| Оформил | Бегеза Е.В. | | 11.17 | | | | |
| Норм.контр. | Зайцева Е.А. | | 11.17 | М 1 : 50 000 | | ООО "НИПИ "ЭтноАрхео Центр" г. Ханты-Мансийск | |



Рисунок 8

Схема стыковки листов:



| Условные обозначения | |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> | - шурф, зачистка, номер |
| — | - проектируемые объекты |
| | - участок историко-культурных изысканий |
| — | - граница лицензионного участка |





| | | | | | | | |
|--|--------------|---|-------|--|--------------|--|--------|
| Технический отчет о проведенных полевых археологических работах по проекту: «Обустройство Гавриковского месторождения» в Сургутском районе Ханты-Мансийского автономного округа - Югры в 2017 г. | | | | | | | |
| Отв. испол. | Зайцева Е.А. |  | 11.17 | Космоснимки расположения района проведения историко-культурных изысканий по объекту: «Обустройство Гавриковского месторождения. Линейные объекты – напорный нефтепровод УПН – ЦПС Усть-Тегусское» | Стадия | Лист | Листов |
| Выполнил | Бегеза Е.В. |  | 11.17 | | НО | 2 | 2 |
| Оформил | Бегеза Е.В. |  | 11.17 | | | | |
| | | | | | М 1 : 50 000 | ООО "НИПИ "ЭтноАрхео Центр" г. Ханты-Мансийск | |
| Норм.контр. | Зайцева Е.А. |  | 11.17 | | | | |



Рис. 9. ХМАО-Югра. Сургутский район. Ландшафтная ситуация на земельных участках, отводимых под объект: «Автозимник от КП 29 в районе ДНС-1 «Тайлаки». Участок № 1. Вид на автозимник. Вид с З. Фото октябрь 2017 г.



Рис. 10. ХМАО-Югра. Сургутский район. Ландшафтная ситуация на земельных участках, отводимых под объект: «Автозимник от КП 29 в районе ДНС-1 «Тайлаки». Участок № 1. Вид на автозимник. Вид с В. Фото октябрь 2017 г.



Рис. 11. ХМАО-Югра. Сургутский район. Ландшафтная ситуация на земельных участках, отводимых под объект: «Автозимник от КП 29 в районе ДНС-1 «Тайлаки». Участок № 1. Вид с З. Фото октябрь 2017 г.



Рис. 12. ХМАО-Югра. Сургутский район. Ландшафтная ситуация на земельных участках, отводимых под объект: «Автозимник от КП 29 в районе ДНС-1 «Тайлаки». Участок № 1. Вид с Ю. Фото октябрь 2017 г.



Рис. 13. ХМАО-Югра. Сургутский район. Ландшафтная ситуация на земельных участках, отводимых под объект: «Автозимник от КП 29 в районе ДНС-1 «Тайлаки». Участок № 1. Вид на ручей. Вид с Ю. Фото октябрь 2017 г.



Рис. 14. ХМАО-Югра. Сургутский район. Ландшафтная ситуация на земельных участках, отводимых под объект: «Автозимник от КП 29 в районе ДНС-1 «Тайлаки». Участок № 1. Вид на левый берег ручья. Вид с З. Фото октябрь 2017 г.



Рис. 15. ХМАО-Югра. Сургутский район. Ландшафтная ситуация на земельных участках, отводимых под объект: «Автозимник от КП 29 в районе ДНС-1 «Тайлаки». Участок № 1. Зачистка (разметка). Вид с ЮЗ. Фото октябрь 2017 г.



Рис. 16. ХМАО-Югра. Сургутский район. Ландшафтная ситуация на земельных участках, отводимых под объект: «Автозимник от КП 29 в районе ДНС-1 «Тайлаки». Участок № 1. Зачистка (стратиграфия). Вид с ЮЗ. Фото октябрь 2017 г.



Рис. 17. ХМАО-Югра. Сургутский район. Ландшафтная ситуация на земельных участках, отводимых под объект: «Автозимник от КП 29 в районе ДНС-1 «Тайлаки». Участок № 1. Шурф № 1 (разметка). Вид с Ю. Фото октябрь 2017 г.



Рис. 18. ХМАО-Югра. Сургутский район. Ландшафтная ситуация на земельных участках, отводимых под объект: «Автозимник от КП 29 в районе ДНС-1 «Тайлаки». Участок № 1. Шурф № 1 (стратиграфия). Вид с Ю. Фото октябрь 2017



Рис. 19. ХМАО-Югра. Сургутский район. Ландшафтная ситуация на земельных участках, отводимых под объект: «Автозимник от КП 29 в районе ДНС-1 «Тайлаки». Участок № 1. Шурф №1 (рекультивация). Вид с 3. Фото октябрь 2017 г.



Рис. 20. ХМАО-Югра. Сургутский район. Ландшафтная ситуация на земельных участках, отводимых под объект: «Автозимник от КП 29 в районе ДНС-1 «Тайлаки». Участок № 2. Вид с 3. Фото октябрь 2017 г.



Рис. 21. ХМАО-Югра. Сургутский район. Ландшафтная ситуация на земельных участках, отводимых под объект: «Автозимник от КП 29 в районе ДНС-1 «Тайлаки». Участок № 2. Вид на автозимник. Вид с ЮЗ. Фото октябрь 2017 г.



Рис. 22. ХМАО-Югра. Сургутский район. Ландшафтная ситуация на земельных участках, отводимых под объект: «Автозимник от КП 29 в районе ДНС-1 «Тайлаки». Участок № 2. Вид с С. Фото октябрь 2017 г.



Рис. 23. ХМАО-Югра. Сургутский район. Ландшафтная ситуация на земельных участках, отводимых под объект: «Автозимник от КП 29 в районе ДНС-1 «Тайлаки». Участок № 2. Вид с СВ. Фото октябрь 2017 г.



Рис. 24. ХМАО-Югра. Сургутский район. Ландшафтная ситуация на земельных участках, отводимых под объект: «Автозимник от КП 29 в районе ДНС-1 «Тайлаки». Участок № 2. Вид с Ю. Фото октябрь 2017 г.



Рис. 25. ХМАО-Югра. Сургутский район. Ландшафтная ситуация на земельных участках, отводимых под объект: «Автозимник от КП 29 в районе ДНС-1 «Тайлаки». Участок № 2. Вид с СЗ. Фото октябрь 2017 г.



Рис. 26. ХМАО-Югра. Сургутский район. Ландшафтная ситуация на земельных участках, отводимых под объект: «Автозимник от КП 29 в районе ДНС-1 «Тайлаки». Участок № 2. Шурф № 2 (разметка). Вид с Ю. Фото октябрь 2017 г.



Рис. 27. ХМАО-Югра. Сургутский район. Ландшафтная ситуация на земельных участках, отводимых под объект: «Автозимник от КП 29 в районе ДНС-1 «Тайлаки». Участок № 2. Шурф № 2 (стратиграфия). Вид с Ю. Фото октябрь 2017 г.



Рис. 28. ХМАО-Югра. Сургутский район. Ландшафтная ситуация на земельных участках, отводимых под объект: «Автозимник от КП 29 в районе ДНС-1 «Тайлаки». Участок № 2. Шурф № 2 (рекультивация). Вид с Ю. Фото октябрь 2017 г.



Рис. 29. ХМАО-Югра. Сургутский район. Ландшафтная ситуация на земельных участках, отводимых под объект: «Автозимник от КП 29 в районе ДНС-1 «Тайлаки». Участок № 3. Вид на автозимник. Вид с ЮЗ. Фото октябрь 2017 г.



Рис. 30. ХМАО-Югра. Сургутский район. Ландшафтная ситуация на земельных участках, отводимых под объект: «Автозимник от КП 29 в районе ДНС-1 «Тайлаки». Участок № 3. Вид на автозимник. Вид с СВ. Фото октябрь 2017 г.



Рис. 31. ХМАО-Югра. Сургутский район. Ландшафтная ситуация на земельных участках, отводимых под объект: «Автозимник от КП 29 в районе ДНС-1 «Тайлаки». Участок № 3. Вид на правый берег р. Сугмутеньях. Вид с ЮЗ. Фото октябрь 2017 г.



Рис. 32. ХМАО-Югра. Сургутский район. Ландшафтная ситуация на земельных участках, отводимых под объект: «Автозимник от КП 29 в районе ДНС-1 «Тайлаки». Участок № 3. р. Сугмутеньях. Вид с Ю. Фото октябрь 2017 г.



Рис. 33. ХМАО-Югра. Сургутский район. Ландшафтная ситуация на земельных участках, отводимых под объект: «Автозимник от КП 29 в районе ДНС-1 «Тайлаки». Участок № 3. Шурф № 3 (разметка). Вид с Ю. Фото октябрь 2017 г.



Рис. 34. ХМАО-Югра. Сургутский район. Ландшафтная ситуация на земельных участках, отводимых под объект: «Автозимник от КП 29 в районе ДНС-1 «Тайлаки». Участок № 3. Шурф № 3 (стратиграфия). Вид с Ю. Фото октябрь 2017 г.



Рис. 35 ХМАО-Югра. Сургутский район. Ландшафтная ситуация на земельных участках, отводимых под объект: «Автозимник от КП 29 в районе ДНС-1 «Тайлаки». Участок № 3. Шурф № 3 (рекультивация). Вид с Ю. Фото октябрь 2017 г.



Рис. 36. ХМАО-Югра. Сургутский район. Ландшафтная ситуация на земельных участках, отводимых под объект: «Автозимник от КП 29 в районе ДНС-1 «Тайлаки». Участок № 3. Вид с Ю. Фото октябрь 2017 г.



Рис. 37. ХМАО-Югра. Сургутский район. Ландшафтная ситуация на земельных участках, отводимых под объект: «Автозимник от КП 29 в районе ДНС-1 «Тайлаки». Участок № 3. Вид с Ю. Фото октябрь 2017 г.



Рис. 38. ХМАО-Югра. Сургутский район. Ландшафтная ситуация на земельных участках, отводимых под объект: «Автозимник от КП 29 в районе ДНС-1 «Тайлаки». Участок № 3. Вид с З. Фото октябрь 2017 г.



Рис. 39. ХМАО-Югра. Сургутский район. Ландшафтная ситуация на земельных участках, отводимых под объект: «Автозимник через Густореченский л.у.». Участок № 1. Вид с Ю. Фото октябрь 2017 г.



Рис. 40. ХМАО-Югра. Сургутский район. Ландшафтная ситуация на земельных участках, отводимых под объект: «Автозимник через Густореченский л.у.». Участок № 1. Вид с З. Фото октябрь 2017 г.



Рис. 41. ХМАО-Югра. Сургутский район. Ландшафтная ситуация на земельных участках, отводимых под объект: «Автозимник через Густореченский л.у.». Участок № 1. Вид на автозимник. Вид с ЮЗ. Фото октябрь 2017 г.



Рис. 42. ХМАО-Югра. Сургутский район. Ландшафтная ситуация на земельных участках, отводимых под объект: «Автозимник через Густореченский л.у.». Участок № 1. Вид на автозимник. Вид с В. Фото октябрь 2017 г.



Рис. 43. ХМАО-Югра. Сургутский район. Ландшафтная ситуация на земельных участках, отводимых под объект: «Автозимник через Густореченский л.у.». Участок № 1. Вид на автозимник. Вид с З. Фото октябрь 2017 г.



Рис. 44. ХМАО-Югра. Сургутский район. Ландшафтная ситуация на земельных участках, отводимых под объект: «Автозимник через Густореченский л.у.». Участок № 1. Вид с СВ. Фото октябрь 2017 г.



Рис. 45. ХМАО-Югра. Сургутский район. Ландшафтная ситуация на земельных участках, отводимых под объект: «Автозимник через Густореченский л.у.». Участок № 1. вид на р. Нярымъярт. Вид с Ю. Фото октябрь 2017 г.



Рис. 46. ХМАО-Югра. Сургутский район. Ландшафтная ситуация на земельных участках, отводимых под объект: «Автозимник через Густореченский л.у.». Участок № 1. Зачистка № 1 (разметка) Вид с СВ. Фото октябрь 2017 г.



Рис. 47. ХМАО-Югра. Сургутский район. Ландшафтная ситуация на земельных участках, отводимых под объект: «Автозимник через Густореченский л.у.». Участок № 1. Зачистка № 1 (стратиграфия). Вид с СВ. Фото октябрь 2017 г.



Рис. 48. ХМАО-Югра. Сургутский район. Ландшафтная ситуация на земельных участках, отводимых под объект: «Автозимник через Густореченский л.у.». Участок № 1. Шурф № 1 (разметка). Вид с Ю. Фото октябрь 2017 г.



Рис. 49. ХМАО-Югра. Сургутский район. Ландшафтная ситуация на земельных участках, отводимых под объект: «Автозимник через Густореченский л.у.». Участок № 1. Шурф № 1 (стратиграфия). Вид с Ю. Фото октябрь 2017 г.



Рис. 50. ХМАО-Югра. Сургутский район. Ландшафтная ситуация на земельных участках, отводимых под объект: «Автозимник через Густореченский л.у.». Участок № 1. Шурф № 1 (рекультивация). Вид с Ю. Фото октябрь 2017 г.

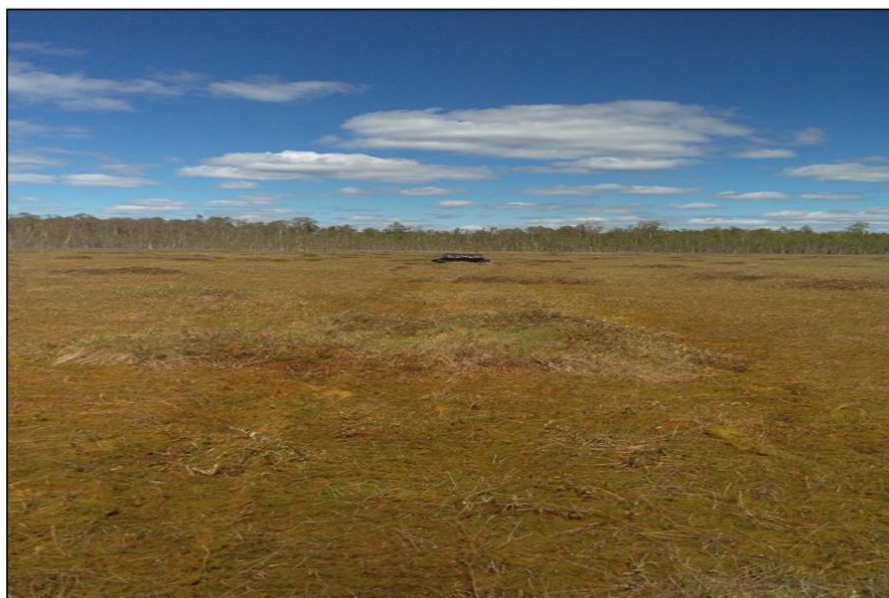


Рис. 51. ХМАО-Югра. Сургутский район. Ландшафтная ситуация на земельных участках, отводимых под объект: «Обустройство Гавриковского месторождения. Линейные объекты – напорный нефтепровод УПН – ЦПС Усть-Тегусское». Вид с ЮЗ. Фото август 2017 г.



Рис. 52. ХМАО-Югра. Сургутский район. Ландшафтная ситуация на земельных участках, отводимых под объект: «Обустройство Гавриковского месторождения. Линейные объекты – напорный нефтепровод УПН – ЦПС Усть-Тегусское». Створ проектируемого нефтепровода. Вид с Ю. Фото август 2017 г.



Рис. 53. ХМАО-Югра. Сургутский район. Ландшафтная ситуация на земельных участках, отводимых под объект: «Обустройство Гавриковского месторождения. Линейные объекты – напорный нефтепровод УПН – ЦПС Усть-Тегусское». Вид с Ю. Фото август 2017 г.



Рис. 54. ХМАО-Югра. Сургутский район. Ландшафтная ситуация на земельных участках, отводимых под объект: «Обустройство Гавриковского месторождения. Линейные объекты – напорный нефтепровод УПН – ЦПС Усть-Тегусское». Вид с СВ. Фото август 2017 г.



Рис. 55. ХМАО-Югра. Сургутский район. Ландшафтная ситуация на земельных участках, отводимых под объект: «Обустройство Гавриковского месторождения. Линейные объекты – напорный нефтепровод УПН – ЦПС Усть-Тегусское». Вид с СВ. Фото август 2017 г.



Рис. 56. ХМАО-Югра. Сургутский район. Ландшафтная ситуация на земельных участках, отводимых под объект: «Обустройство Гавриковского месторождения. Линейные объекты – напорный нефтепровод УПН – ЦПС Усть-Тегусское». Вид с ЮЗ. Фото август 2017 г.



Рис. 57. ХМАО-Югра. Сургутский район. Ландшафтная ситуация на земельных участках, отводимых под объект: «Обустройство Гавриковского месторождения. Линейные объекты – напорный нефтепровод УПН – ЦПС Усть-Тегусское». Вид на ручей. Вид с ЮЗ. Фото август 2017 г.



Рис. 58. ХМАО-Югра. Сургутский район. Ландшафтная ситуация на земельных участках, отводимых под объект: «Обустройство Гавриковского месторождения. Линейные объекты – напорный нефтепровод УПН – ЦПС Усть-Тегусское». Вид на ручей. Вид с СЗ. Фото август 2017 г.

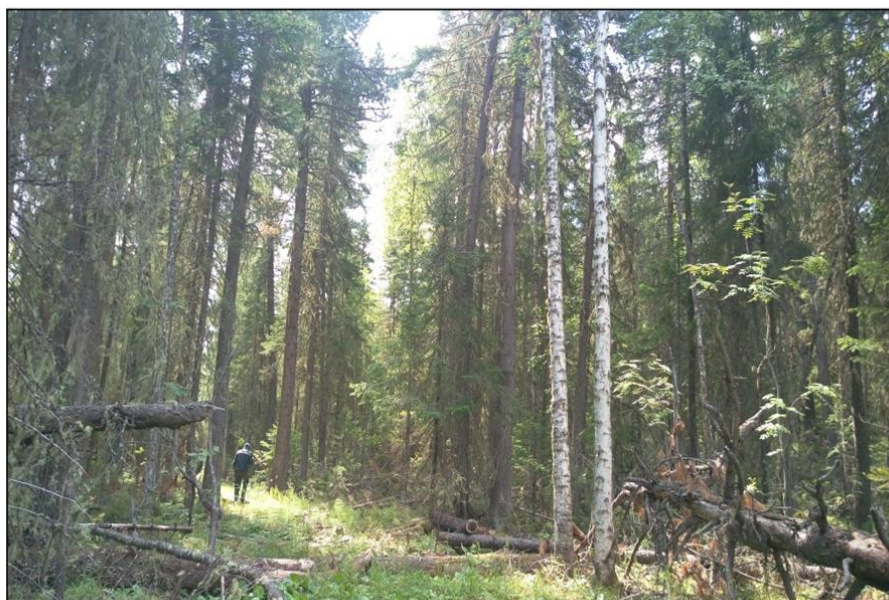


Рис. 59. ХМАО-Югра. Сургутский район. Ландшафтная ситуация на земельных участках, отводимых под объект: «Обустройство Гавриковского месторождения. Линейные объекты – напорный нефтепровод УПН – ЦПС Усть-Тегусское». Вид с ЮВ. Фото август 2017 г.



Рис. 60. ХМАО-Югра. Сургутский район. Ландшафтная ситуация на земельных участках, отводимых под объект: «Обустройство Гавриковского месторождения. Линейные объекты – напорный нефтепровод УПН – ЦПС Усть-Тегусское». Вид с СВ. Фото август 2017 г.



Рис. 61. ХМАО-Югра. Сургутский район. Ландшафтная ситуация на земельных участках, отводимых под объект: «Обустройство Гавриковского месторождения. Линейные объекты – напорный нефтепровод УПН – ЦПС Усть-Тегусское». Вид с В. Фото август 2017 г.



Рис. 62. ХМАО-Югра. Сургутский район. Ландшафтная ситуация на земельных участках, отводимых под объект: «Обустройство Гавриковского месторождения. Линейные объекты – напорный нефтепровод УПН – ЦПС Усть-Тегусское». Участок № 1. Вид на створ проектируемого нефтепровода. Вид с Ю. Фото август 2017 г.



Рис. 63. ХМАО-Югра. Сургутский район. Ландшафтная ситуация на земельных участках, отводимых под объект: «Обустройство Гавриковского месторождения. Линейные объекты – напорный нефтепровод УПН – ЦПС Усть-Тегусское» . Участок № 1. Вид на р. Нярымъярт. Вид с Ю. Фото август 2017 г.

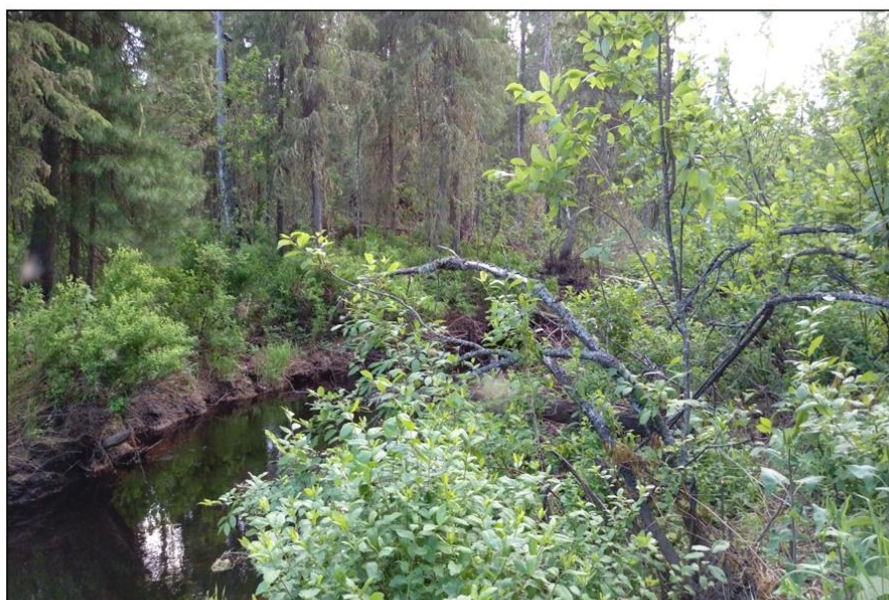


Рис. 64. ХМАО-Югра. Сургутский район. Ландшафтная ситуация на земельных участках, отводимых под объект: «Обустройство Гавриковского месторождения. Линейные объекты – напорный нефтепровод УПН – ЦПС Усть-Тегусское» . Участок № 1. Вид на р. Нярымъярт. Вид с СЗ. Фото август 2017 г.



Рис. 65. ХМАО-Югра. Сургутский район. Ландшафтная ситуация на земельных участках, отводимых под объект: «Обустройство Гавриковского месторождения. Линейные объекты – напорный нефтепровод УПН – ЦПС Усть-Тегусское» . Участок № 1. Шурф № 1 (разметка). Вид с Ю. Фото август 2017 г.



Рис. 66. ХМАО-Югра. Сургутский район. Ландшафтная ситуация на земельных участках, отводимых под объект: «Обустройство Гавриковского месторождения. Линейные объекты – напорный нефтепровод УПН – ЦПС Усть-Тегусское» . Участок № 1. Шурф № 1 (стратиграфия). Вид с Ю. Фото август 2017 г.



Рис. 67. ХМАО-Югра. Сургутский район. Ландшафтная ситуация на земельных участках, отводимых под объект: «Обустройство Гавриковского месторождения. Линейные объекты – напорный нефтепровод УПН – ЦПС Усть-Тегусское». Участок № 1. Шурф № 1 (рекультивация). Вид с Ю. Фото август 2017 г.



Рис. 8. ХМАО-Югра. Сургутский район. Ландшафтная ситуация на земельных участках, отводимых под объект: «Обустройство Гавриковского месторождения. Линейные объекты – напорный нефтепровод УПН – ЦПС Усть-Тегусское». Участок № 1. Вид с Ю. Фото август 2017 г.



Рис. 69. ХМАО-Югра. Сургутский район. Ландшафтная ситуация на земельных участках, отводимых под объект: «Обустройство Гавриковского месторождения. Линейные объекты – напорный нефтепровод УПН – ЦПС Усть-Тегусское» . Участок № 1. Шурф № 2 (стратиграфия). Вид с Ю. Фото август 2017 г.



Рис. 70. ХМАО-Югра. Сургутский район. Ландшафтная ситуация на земельных участках, отводимых под объект: «Обустройство Гавриковского месторождения. Линейные объекты – напорный нефтепровод УПН – ЦПС Усть-Тегусское» . Участок № 1. Шурф № 2 (рекультивация). Вид с Ю. Фото август 2017 г.